

Шестьдесят лет Всеобщей Декларации прав человека

Тысячи людей зажигают огонь в поддержку прав человека



В честь 60-летия Всеобщей декларации прав человека Amnesty International проводит по всему миру серию акций «Зажжём огонь».

Организация мобилизует **2,2 миллиона** своих членов, чтобы отпраздновать тот исторический момент, когда лидеры разных стран мира решили направить свои усилия на защиту и укрепле-

ние прав человека. От Бангладеш до Буркина-Фасо, от Австралии до Австрии, от Парагвая до Филиппин тысячи человек зажгут свечу, огонь или факел во время массовой акции в поддержку прав человека.

Уже из **27** стран получено подтверждение о проведении акций кампании «Зажжём огонь» с участием свыше **100**

больших и малых городов. Кроме того, участники кампании «Зажжём огонь» зажгут свечи в интернете на своих сайтах и в блогах.

Сторонники Amnesty International также примут участие в кампании, получив «Паспорт правозащитника». Желающие получить такой паспорт тем самым заявляют о своей решимости отстаивать всеобщие, неотъемлемые права человека – то есть убеждение, что у каждого человека есть права, не зависящие от его расы, цвета кожи, взглядов, вероисповедания, пола, национальности, сексуальной ориентации, состояния здоровья или возраста.

В честь шестидесятой годовщины этой исторической декларации также проводится «Тур по небольшим местечкам». Музыканты во главе с Питером Гэбриэлом и Эджем из группы **U2** заявляют о своём мнении песнями и акциями на сотнях концертов, проходящих по всему миру. Тур начался 10 сентября и завершится 10 декабря, в день годовщины.

Уже получено подтверждение о проведении мероприятий кампании «Зажжём огонь» с участием свыше 100 больших и малых городов в 27 странах.

Фотографии высокого разрешения с акций «Зажжём огонь», проходящих в разных уголках мира, см. здесь: <http://www.flickr.com/photos/33063417@N06/>



Ситуация с правами человека в мире: основные тенденции за последние 60 лет

С тех пор, как 60 лет назад была подписана Всеобщая декларация прав человека (ВДПЧ), ситуация с правами человека в мире заметно улучшилась. Завершилась «холодная война», рухнула система апартеида, а в год шестидесятилетия ВДПЧ впервые в истории афроамериканец был избран президентом США – страны, где в 1948 году, когда была принята Декларация, многие чернокожие граждане даже не имели права голосовать на выборах.

Подписание ВДПЧ (документа, переведённого на наибольшее число языков мира) явилось судьбоносным свидетельством того, что лидеры ведущих держав признали важность защиты прав человека в мире, всё ещё содрогавшемся от ужасов Второй мировой войны. Не будет преувеличением сказать, что шесть десятилетий назад авторы Декларации проявили исключительную прозорливость и решимость, приняв документ, в котором были изложены всеобщие права человека, от политических до социальных и культурных, для всех людей во всём мире.

Тем не менее, сотни миллионов жителей Земли до сих пор лишены возможности пользоваться своими правами в полном объёме. На сегодняшний день наблюдается колоссальный разрыв между обязательствами, которые приняли на себя правительства в 1948 году, и последующим выполнением этих обязательств. Для современного мира по-прежнему характерны такие проблемы как несправедливость, неравенство и безна-

казанность; многие главы государств (в том числе ведущих мировых держав) всё так же ставят собственные политические амбиции превыше интересов своих граждан, не брезгуя при этом и злоупотреблением властью.

Права человека защищают каждого жителя нашей планеты. Закреплённые в них общечеловеческие ценности уходят корнями в культурное наследие многих народов. Сам проект Всеобщей декларации прав человека готовился при участии представителей всех регионов мира. Однако главную опасность для будущего прав человека таит в себе отсутствие единого видения и коллективного лидерства.

Многие люди по-прежнему не могут в полной мере осуществлять свои права, находясь в тисках конфликтов и нищеты. Но причина такого положения дел вовсе не связана с несовершенством Декларации. В первую очередь вина лежит на правительствах, неспособных защитить права своих граждан на родине и за рубежом, и именно правительства должны принять все меры для исправления ситуации. Таким образом, в нашем небезопасном мире, раздираемом противоречиями, Всеобщая декларация прав человека остаётся столь же актуальной, как и раньше.

За последние 60 лет человечество достигло большого прогресса во многих областях, однако и сейчас права человека нарушаются повсеместно, как и в то время, когда лидеры многих государств подписали Декларацию.

В год шестидесятилетия ВДПЧ мир по-прежнему сталкивается с многочисленными нарушениями прав человека. При этом наблюдаются следующие тенденции:

- безнаказанное преследование частных лиц правительствами и вооружёнными группировками;
- широкое распространение насилия над женщинами;
- применение пыток и жестокого обращения в качестве допустимых методов получения необходимых сведений;
- подавление инакомыслия, массовые гонения на журналистов и активистов-правозащитников;
- несоблюдение прав беженцев, просителей убежища и мигрантов;
- отрицание экономических и социальных прав человека;
- уклонение от корпоративной ответственности за нарушения прав человека.

Кризис в сфере прав человека, разворачивающийся сегодня в ряде регионов (Мьянма, сектор Газа, Зимбабве, Ирак, Афганистан, Демократическая Республика Конго, Колумбия) требует немедленного вмешательства и свидетельствует о необходимости коллективного лидерства со стороны как развитых, так и развивающихся стран.

Тенденции в области прав человека: региональный обзор

Африка

В 1948 году лишь три государства из числа стран Африки южнее Сахары – Эфиопия, Либерия и ЮАР – прислали своих представителей на голосование по вопросу принятия ВДПЧ. Южно-Африканская Республика, которая именно в том году начала проводить политику апартеида, оказалась одной из немногих стран, воздержавшихся от голосования. В последующие десятилетия процессы деколонизации и крах системы апартеида сопровождалась институциональным строительством на уровне отдельных государств и целых регионов, укрепляя принципы торжества закона и демократии на всём континенте.

На данный момент во многих странах Африки южнее Сахары сформировалось развитое гражданское общество, для которого характерно разнообразие независимых средств массовой информации. Вместе с тем, урегулирование многочисленных конфликтов в африканских государствах зачастую происходит с огромным трудом, в связи с чем нарушения прав человека остаются для Африки обыденным явлением.

Так, на сегодняшний день урегулированы, наконец, некоторые затяжные вооружённые конфликты (в частности, в Анголе, Либерии, Сьерра-Леоне и Южном Судане), однако их пагубные последствия в сфере прав человека до сих пор дают о себе знать, оказывая негативное влияние на политическую обстановку, экономическое и социальное развитие.

Африка и Всеобщая декларация прав человека

Ожесточённая борьба за власть (даже в тех государствах, которым удалось не скатиться в пропасть вооружённого конфликта) по-прежнему является характерной чертой политической жизни африканского континента, порождая многочисленные нарушения прав человека. Кроме того, правительства и межправительственные организации не готовы энергично заниматься устранением нарушений прав человека. А ведь именно в таких проблемах, как правило, коренятся политические трения, перерастающие в боевые действия.

К сожалению, ряд стран, таких как Демократическая Республика Конго, Сомали, Судан (Дарфур) и Чад, до сих пор полыхают в огне внутренних вооружённых конфликтов. Все стороны этих конфликтов массово нарушают права человека, в том числе совершая такие преступления, как сексуальное насилие, вербовка и использование детей-солдат, а также незаконные убийства.

Сотрудников полиции и других правоохранительных органов крайне редко привлекают к ответственности за нарушения прав человека, в том числе за произвольные аресты и задержания, пытки и иные формы жестокого обращения. В последние годы всё активнее действуют механизмы международного правосудия для привлечения к ответственности виновных в совершении преступлений в рамках международного законодательства, однако прилагаемых усилий явно недостаточно.

Во многих африканских странах по-прежнему опасно выступать с критикой и выражать независимое мнение. Представители политической оппозиции, правозащитники, независимые журналисты и гражданское общество в целом постоянно сталкиваются с угрозой репрессий со стороны государства.

Некоторый прогресс наблюдается в том, что касается применения смертной казни. Всё больше африканских стран отказываются от этого вида наказания на практике либо в законодательном порядке, и хотя смертная казнь ещё применяется в ряде государств, количество приводимых в исполнение приговоров невелико.

Несмотря на рост экономики во многих странах Африки в последние годы, миллионы людей до сих пор живут в условиях, не удовлетворяющих насущным жизненным потребностям, не имея нормального жилья, доступа к образованию и медицинскому обслуживанию. Политическая нестабильность, вооружённые конфликты, коррупция, отсталость экономики и недостаток инвестиций мешают тому, чтобы осуществление экономических, социальных и культурных прав стало реальностью для всех жителей континента. Сотни тысяч африканцев, зачастую с огромным риском для жизни, мигрируют из одной страны в другую, стремясь обрести защиту или обеспечить себе сносные условия существования.

Таким образом, несмотря на ощутимый прогресс, гарантии прав человека, закреплённые во Всеобщей декларации, остаются несбыточной мечтой для многих жителей Африки.

Латинская Америка

Хотя все без исключения латиноамериканские страны подписали ВДПЧ, в период с 1960-х до середины 1980-х годов на большей части этого региона господствовали военные режимы. Их правление характеризовалось массовыми и систематическими нарушениями прав человека, такими как насильственные исчезновения, внесудебные казни и пытки политических оппонентов.

Завершение эпохи военных режимов и возврат к власти гражданских правительств, избираемых конституционным путём, положили конец такого рода нарушениям. Вместе с тем, надежды на приход новой эры – эры соблюдения прав человека – во многих случаях не оправдались, поскольку на смену прежним пришли новые виды нарушений.

Лица, виновные в злоупотреблении властью и игнорировании прав человека, нередко остаются безнаказанными. Закон декларирует равную защиту для всех граждан, однако на практике эти гарантии зачастую не соблюдаются, особенно в отношении социально неблагополучных слоёв населения (таких как выходцы из стран Африки и представители коренных народов).

В прошлом многие латиноамериканские страны испытали на себе разрушительное воздействие гражданских войн и внутренних вооружённых конфликтов; ныне крупные военные столкновения продолжаются лишь в Колумбии. При этом основные потери от конфликта по-прежнему несёт мирное население.

В большинстве конституций государств Северной и Южной Америки закреплены гарантии основных прав человека, и большинство стран региона ратифицировали важнейшие международные договоры в этой сфере. Исключения составляют Союзные Штаты Америки, которые не ратифицировали Конвенцию о правах ребёнка и Женевскую конвенцию ООН.

«Борьба с терроризмом»

Нарушения прав человека, совершаемые американскими военнослужащими в Ираке, Афганистане, Гуантанамо-Бэй и других точках планеты, многочисленны и разнообразны по своему характеру. К их числу относятся: насильственные исчезновения; пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания (порой приводящие к смерти заключённых); длительное содержание под стражей без права сообщения с внешним миром; иные виды произвольного задержания и помещения под стражу на неопределённый срок; тайная незаконная выдача задержанных другим государствам; чудовищно несправедливые судебные процессы. В большинстве случаев виновных не привлекают к ответственности, а пострадавшим отказывают в правовой защите.

До сих пор свыше 200 заключённых содержатся в военной тюрьме на базе ВМС США в Гуантанамо-Бэй (Куба) без предъявления обвинений и передачи дела в суд. Часть из них предстанет перед трибуналом военных комиссий, формат которых противоречит международным нормам справедливого судебного разбирательства. Правительство США намерено добиваться вынесения смертных приговоров некоторым заключённым на заседаниях этих военных комиссий.

Amnesty International призывает избранного Президента Обаму после вступления в должность как можно скорее заявить о намерении и назвать конкретный срок закрытия лагеря в Гуантанамо; упразднить военные комиссии, передав их функции обычным федеральным судам США; издать указ о запрещении пыток и других форм жестокого обращения, как то предусмотрено международным законодательством; оказать содействие созданию независимой комиссии по расследованию фактов нарушения прав человека, совершённых Соединёнными Штатами в ходе «борьбы с терроризмом».

Смертная казнь

Игнорируя историческую резолюцию ООН, принятую в прошлом году и содержащую призыв к установлению всемирного моратория на смертную казнь, США по-прежнему входят в пятёрку мировых лидеров по количеству казней.

Amnesty International намерена продолжать кампанию в США против смертной казни, действуя на местном уровне, уровне штата и федеральном уровне.

Азиатско-Тихоокеанский регион

Многие из государств Азиатско-Тихоокеанского региона (включая Индию и Бирму, ныне Мьянму), подписавших в 1948 году Всеобщую декларацию прав человека, к тому времени лишь недавно обрели независимость от колониального господства. Для них стремление к созданию мира, где «все люди рождаются свободными и равными в своём достоинстве и правах», имело особое значение.

Не менее горячее желание освободиться «от страха и нужды» испытывали и жители многочисленных стран региона, вступивших в ООН в последующие годы – от Лаоса до Индонезии, от Камбоджи до Фиджи. На первый взгляд, идея освобождения от нужды действительно воплотилась в реальность, когда экономика азиатских государств начала демонстрировать бурный рост, становясь всё более мощной. И, несмотря на различия между отдельными странами Азии, её благосостояние в целом, начиная с 1960 года, повышалось более высокими темпами по сравнению с любым другим регионом мира.

Новейшая история

В Азии расположены две самые густонаселённые страны на планете – Китай и Индия (1,3 млрд и 1,1 млрд жителей, соответственно). Обе страны входят в число государств с наибольшими темпами роста экономики

Однако далеко не все граждане азиатских стран смогли в равной степени воспользоваться плодами «экономического чуда». Экономический рост сопровождался увеличением раз-

рыва между богатыми и бедными, усугублением существующей дискриминации. Стремительный подъём экономики и поныне не обеспечивает беднейшим слоям населения региона столь же быстрого укрепления их гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав.

Конфликты

Ряд затянувшихся вооружённых конфликтов, а также насилие со стороны вооружённых группировок по-прежнему порождают грубые нарушения прав человека в регионе, создавая угрозу жизни и здоровью миллионов людей.

Помимо беженцев, чьи проблемы так и остаются нерешёнными, из-за военных конфликтов сотни тысяч жителей АТР до сих пор являются вынужденными переселенцами. Наряду с этим, во многих странах сотрудники силовых структур десятилетиями пользуются полной безнаказанностью за всевозможные нарушения прав человека, совершаемые во имя «национальной безопасности». Среди них – внесудебные казни, насильственные исчезновения, пытки и другие виды жестокого обращения.

В ряде государств политическая нестабильность и введение военного правления (зачастую в рамках чрезвычайного положения) подрывает роль и тормозит реформирование общественных институтов, крайне важных для защиты прав человека. И в текущем году – году юбилея ВДПЧ, перспективы обеспечения эффективной правовой защиты пострадавших во многих странах остаются призрачными.

Европа после 1945 года – стремление к объединению

Опыт, вынесенный из времён Второй мировой войны и последовавшей за ней «холодной войны», оказал большое влияние на коллективное и индивидуальное мышление жителей Европы. В частности, стремясь к процветанию, безопасности и торжеству закона, европейцы осознали необходимость объединения.

В первое послевоенное десятилетие страны Западной Европы сумели заложить фундамент той структуры, которая впоследствии стала общеевропейским просторством, и превратить локальное объединение угледобывающих и сталелитейных компаний в союз мирового значения, обладающий колоссальной экономической и политической мощью.

Именно в тот период Совет Европы разработал первый международный юридический инструмент защиты прав человека, учредил Европейский Суд по правам человека для применения этого инструмента и сформировал Парламентскую ассамблею. Впоследствии позиции Совета Европы, в состав которого входят сейчас 47 государств, ещё более укрепились благодаря появлению должности Комиссара по правам человека и созданию различных наблюдательных органов.

Экономические содружества, образовавшиеся в 1950-е годы, послужили основой для нынешнего Европейского Союза. В последнее время масштабы ЕС расширились за счёт принятия в его ряды новых членов из числа стран бывшего коммунистического блока. В перспективе ЕС стремится стать «союзом ценностей», поставив во главу угла своей внутренней и внешней политики права человека.

Послевоенная политическая структура Европы также создала предпосылки для формирования Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Это крупнейшая в мире региональная организация, ориентированная на обеспечение безопасности; в её состав входят 56 государств, в том числе из Центральной Азии.

Конфликты и перемены

Однако путь к таким достижениям был тернист. За минувшие 60 лет Европа на собственном опыте познала, что такое военная диктатура (Греция, Португалия, Испания, Турция), а также тоталитарный режим (страны советского блока).

Вооружённые группировки неоднократно пытались силой навязать обществу интересы того или иного меньшинства, внедрить ту или иную идеологию. Распад Советского Союза и Югославии сопровождался ожесточёнными внутренними кон-

фликтами. В результате возникли не только новые государства, но и новые территориальные образования, чей статус до сих пор не определен и которые до сих пор не признаны международным сообществом.

Проблемы в области прав человека

Ключевые проблемы остаются прежними. В основном для европейского региона характерна стабильность, однако многие из тех, кто совершил преступления в ходе недавних конфликтов, до сих пор не привлечены к ответственности, а сотни тысяч людей всё так же находятся на положении вынужденных переселенцев, не имея реальных перспектив возвращения в свои дома в обозримом будущем.

Благополучие многих европейцев растёт, но в их число не входят те, чьи важнейшие экономические и социальные права ущемляются на почве расизма или иных форм дискриминации. Европа по-прежнему остаётся магнитом для людей, бегущих от преследований, насилия или нищеты, и по-прежнему отказывает им в пристанище, принимая жёсткие меры против незаконной миграции.

Для европейских государств важнейшим приоритетом является обеспечение безопасности, однако именно её подрывают те, кто считает, что безопасность противоречит соблюдению прав человека, ставя интересы безопасности превыше всего.

Кроме того, Европа всё так же равнодушна к судьбе бесчисленных жертв домашнего насилия.

Таким образом, в этом регионе, который считает себя образцом в области защиты прав человека, в действительности существует колоссальный разрыв между словом и делом, между установленными нормами и их применением на практике. Государства, добровольно взявшие на себя различные обязательства перед региональными структурами, так же легко уклоняются от исполнения этих обязательств, тем самым разрушая основы соблюдения прав человека при отсутствии политической воли, необходимой для решения ключевых проблем.

Ближний Восток и Северная Африка

Отношение к Всеобщей Декларации прав человека

Среди стран, принявших 60 лет назад Всеобщую декларацию прав человека, было и несколько ближневосточных государств, однако в минувшие шесть десятилетий практическому осуществлению этих прав на Ближнем Востоке и в Северной Африке мешали многочисленные факторы.

Политические и иные барьеры

Воплощению ВДПЧ препятствовали многочисленные политические и вооружённые конфликты, терзавшие регион после подписания Декларации. Среди них – столкновения, сопровождавшие деколонизацию североафриканских стран; войны с участием Ирака; застарелый конфликт между Израилем и Палестиной. Множество глубинных религиозных и культурных факторов усугубляли положение дел.

Существующие политические и социальные институты поощряли дискриминацию женщин (как законодательно, так и на практике), а также дискриминацию этнических, религиозных и прочих меньшинств. Кроме того, вмешательство международного сообщества в дела региона зачастую лишь ухудшало ситуацию с правами человека, способствуя укреплению авторитарных режимов либо напрямую приводя к новым нарушениям, как в случае с американской политикой незаконной выдачи заключённых государствам, где широко применялись пытки.

Большинство ближневосточных и североафриканских стран стали участниками международных договоров по правам человека, разработанных на основе Декларации (например, Международного пакта о гражданских и политических правах, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенции против пыток и т.д.). В большинстве случаев конституции и национальные законодательства этих стран гарантируют соблюдение прав человека, закреплённых в Декларации. Однако на практике эти гарантии

крайне ограничены, учитывая непререкаемый авторитет исполнительной власти и сравнительную неразвитость судебных и законодательных институтов.

Таким образом, неудивительно, что лишь сейчас, в год шестидесятилетия со дня принятия ВДПЧ, вступила в силу Арабская Хартия прав человека. С другой стороны, четыре из пяти североафриканских стран уже много лет являются участниками Африканской Хартии прав человека и народов.

Израильско-палестинский конфликт

Создание в 1948 году государства Израиль, практически совпавшее по времени с принятием ВДПЧ, привело к появлению еврейского государства в окружении арабских стран. В результате между Израилем и его арабскими соседями возникла напряжённость, сохраняющаяся и по сей день. Кроме того, вспыхнул конфликт между израильянами и палестинцами, который, по прошествии целых 60 лет, не прекращается и не даёт оснований надеяться на его урегулирование. Тысячи палестинцев остаются на положении беженцев в Ливане и других странах, а Израиль продолжает военную оккупацию Западного берега реки Иордан и сектора Газа, жёстко контролируя передвижение и другие аспекты жизни палестинцев. Вопреки международному праву Израиль всё больше расширяет своё присутствие в этом регионе.

Международное сообщество до сих пор неспособно положить конец военной оккупации Израилем палестинских территорий и разработать компромиссное решение, предусматривающее гарантии соблюдения основных прав как израильянов, так и палестинцев. Сложившаяся тупиковая ситуация негативно влияет на положение дел в регионе в целом, оставаясь потенциальным источником региональной или глобальной вражды.

Нарушения прав человека

Грубые нарушения прав человека по-прежнему широко распространены в регионе. Несмотря на разговоры об укреплении демократии, повышении эффективности управления и усилении ответственности, как и прежде, власть крепко удерживают немногочисленные элиты, а возможностей обуздать произвол у простых граждан совсем немного.

Власть в государстве удерживается спецслужбами, наделёнными практически неограниченными полномочиями и подавляющими любое инакомыслие и прения. Тем, кто отваживается открыто высказывать своё мнение, грозят произвольные аресты и задержания без суда, пытки и другие формы жестокого обращения со стороны силовиков, которым их политические хозяева позволяют безнаказанно нарушать права человека.

Лица, чьи права оказываются нарушенными, почти никогда не могут прибегнуть к правовой защите, поскольку суды лишены независимости, слепо выполняя волю органов исполнительной власти.

«Борьба с терроризмом»

США и другие западные страны в рамках «борьбы с терроризмом» нашли себе союзников среди спецслужб наиболее репрессивных режимов в регионе.

Они тайно выдают подозреваемых таким государствам как Египет, Иордания и Сирия, где этих людей могут задержать, допросить и подвергнуть пыткам. Либо же их депортируют в Алжир или Тунис, невзирая на риск. Такие действия не только противоречат международному праву, но и способствуют укоренению порочных методов работы ближневосточных и североафриканских спецслужб.

Дальнейшие перспективы

Сегодня надежда на изменение ситуации в регионе связана, в основном, с подрастающим поколением, представители которого всё чаще задаются вопросом, почему они лишены возможности осуществлять свои неотъемлемые человеческие права.

Непререкаемый авторитет правящих элит ближневосточных и североафриканских государств начинает вызывать у граждан всё больше сомнений; постепенно возрастает давление на государственные органы с целью повысить их ответственность перед населением, которым они управляют.

Обзор МА от 09.12.2008

Всеобщая декларация прав человека: факты и цифры

■ Декларация 1948 года:

■ Действительность 2008 года:

Статья 1. Все люди рождаются свободными и равными в своём достоинстве и правах. → В первой половине 2007 года в Египте почти **250** женщин погибли от рук агрессивных супругов и родственников; ежечасно, в среднем, **2** женщины становились жертвами изнасилования.

Статья 3. Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность. → По имеющимся данным, в 2007 году **24** государства казнили **1252** человека; **104** страны проголосовали за всемирный мораторий на смертную казнь.

Статья 5. Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению и наказанию. → В 2007 году Amnesty International зарегистрировала случаи пыток и другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения в более чем **81** стране мира.

Статья 7. Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. → Как сообщается в докладе Amnesty International, как минимум в **23** странах есть законы, дискриминирующие женщин, не менее чем в **15** странах есть законы, дискриминирующие мигрантов, и не менее чем в **14** странах есть законы, дискриминирующие меньшинства.

Статья 9. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию. → По состоянию на конец 2007 года, свыше **600** человек находились под стражей на авиабазе США в Баграме (Афганистан) без предъявления обвинений, без передачи дела в суд и без судебного рассмотрения законности их задержания. Ещё **25 000** человек удерживались многонациональными силами в Ираке.

Статья 10. Каждый человек, обвинённый в совершении преступления, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом. → По данным Доклада Amnesty International-2008, в **54** странах мира проводились несправедливые суды.

Статья 11. Каждый человек имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком. → По данным Amnesty International, с января 2002 года, когда начала действовать тюрьма в Гуантанамо-Бэй, через неё прошли около **800** узников. Примерно **270** человек остаются там и в 2008 году без предъявления обвинений и надлежащего судебного разбирательства.

Статья 13. Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства. → В 2007 году свыше **550** контрольно-пропускных пунктов и блокпостов израильской армии ограничивали или полностью блокировали передвижение палестинцев между городами и населёнными пунктами на Западном берегу реки Иордан.

Статья 18. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. → По данным Amnesty International, **45** стран держат в тюрьмах узников совести.

Статья 19. Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ. → В Докладе Amnesty International-2008 сообщается об ограничении свободы выражения мнений и свободы прессы в **77** странах.

Статья 20. Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и объединений. → По имеющимся сведениям, тысячи человек были арестованы в результате гонений на демонстрантов в Мьянме в 2007 году. По оценкам Amnesty International, около **700** человек до сих пор остаются за решёткой.

Статья 23. Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливую и равную оплату за равный труд, а также право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы. → В 2007 году в Колумбии были убиты не менее **39** профсоюзных активистов, **22** из них погибли за первые 4 месяца 2007 года.

Статья 25. Каждый человек, особенно мать или ребёнок, имеет право на такой жизненный уровень, который необходим для поддержания его здоровья и благосостояния. → В 2007 году **14%** населения Малави были заражены ВИЧ/СПИДом, из них только **3%** могли бесплатно получать антиретровирусные препараты. Из-за ВИЧ/СПИДа в стране осиротели миллион детей.

За прошедшие шестьдесят лет

Человечеству удалось:

- международные соглашения в сфере прав человека и национальные законы;
- признание прав женщин и детей;
- учреждение Международного уголовного суда и уголовное преследование военных преступлений и преступлений против человечности международными трибуналами и судами ряда стран;
- создание в ООН управления Верховного комиссара по правам человека, а также комиссий по правам человека в некоторых странах;
- отмена смертной казни на более чем двух третях планеты;
- достижения в области контроля над оружием;
- мощная поддержка прав человека со стороны гражданского общества, в том числе всемирной сети правозащитников и правозащитных организаций.

Не ушли в прошлое:

- массовые нарушения прав человека и международного права во время вооружённых конфликтов;
- всё более частые нападения вооружённых групп и террористов на гражданское население;
- насилие в отношении женщин и детей, в том числе вербовка детей-солдат;
- лишение миллионов человек, живущих в нищете, экономических и социальных прав;
- коррупция и отсутствие справедливости в судебных системах многих стран;
- применение пыток и других форм жестокого обращения;
- ущемление в правах беженцев и мигрантов;
- нападения на активистов, журналистов и правозащитников;
- подавление инакомыслия во многих странах;
- дискриминация по признаку расы, вероисповедания, пола и сексуальной ориентации.

«Музыка за права человека» в Чебоксарах

6 декабря 2008 года в Чебоксарах, в городском концертном зале «Олимп» при поддержке российского ресурсного центра Amnesty International прошел просветительский концерт «Музыка за права человека». Его основными участниками были члены клуба любителей песенного жанра «Ля минор», лауреаты фестиваля бардовской песни «Чебоксары 2006», которых хорошо знают и любят в городе Чебоксары. Концерт проходил под руководством председателя клуба «Ля минор» Петрова Валерия Вячеславовича.

Он был приурочен, с одной стороны, Международному дню прав человека и 60-летию принятия Всеобщей декларации прав человека. С другой стороны, концерт проходил в рамках акции в защиту прав людей с ограниченными возможностями «Достойную жизнь – каждому!», которая проводится при поддержке российского представительства Amnesty International.

Многие музыканты и артисты из разных стран мира поддерживают акции и кампании Amnesty International. Музыка – один из наиболее доступных и эффективных методов донесения до людей информации о проблемах нарушения прав человека. Музыка может возвысить каждого из нас и становится мощным объединяющим фактором, способствующим формированию нравственных ценностей гуманизма, толерантности и прав человека.

Важнейшей задачей, стоявшей перед организаторами концерта, было распространение знаний о роли прав человека в современном мире и привлечение внимания зрителей к проблемам их нарушения. Концерт сопровождали небольшие информационные ролики о правах человека, но основным способом донесения информации была музыка. Члены клуба «Ля минор» – основные участники мероприятия – блестяще справились с поставленной целью. Они не произносили высокопарных слов и не читали длинных лекций. Артисты все сказали своим творчеством и талантом: они просто пели об основных общечеловеческих ценностях – добре, любви, всеобщем равенстве, справедливости, человеческом достоинстве. Выступающие своими песнями доносили до зрителей мысль о недопущении зла и агрессии, о том, что каждый из нас может сотворить добро и сделать этот мир лучше.

Все выступления сопровождались эффектными презентациями и видео рядом.

На концерте «Музыка за права человека» приняли участие и почетные гости этого праздничного мероприятия – солнечные барды, которые уже на протяжении пяти лет колесят со своими песнями по странам СНГ. Участники 22-го каравана любви солнечных бардов – Полина (поселок Ростов

Ростовской области, Россия), Ибрагимовы Дамир и Ира (пос. Заветное Владимирской области, Россия), Евгений Герашенко (Одесса, Украина), Олесь Синчук (Киев, Украина). Они пели о красоте, любви, радости и счастье, исполнили прекрасные песни в характерном этническом стиле.

Кроме того, солнечные барды приняли участие в акции в защиту прав людей с ограниченными возможностями «Достойную жизнь – каждому!». Ниже – немного об этой акции.

Члены клуба «Ля минор» выходили на сцену со значком на груди в виде ладони – символом этой акции, значком поддержки и солидарности с людьми с ограниченными возможностями. Зрители тоже могли принять в ней участие.

Во дворце культуры «Олимп», в котором проходил концерт, был расположен стенд, на котором размещалась информация о Amnesty International и акции «Достойную жизнь – каждому!». Зрители могли прочитать о миссии и основных принципах деятельности Amnesty International, ее акциях и кампаниях, а также о том, как стать членом Amnesty International. Кроме того, на стенде можно было ознакомиться с основными задачами и краткими результатами акции «Достойную жизнь – каждому!», с листовками ее участников из разных городов России, в том числе с листовками членов клуба «Ля минор» (см. информационное письмо об акции «Достойную жизнь – каждому!»).

Во время концерта «Музыка за права человека» в акции приняли участие 113 человек не только из Чебоксар и Новочебоксарска, но и Сызрани, Набережных Челнов, Норильска и Йошкар-Олы. Это были люди разных возрастов и профессий. В акции принимали участие и школьники, и студенты, и руководители организаций. Отрадно отметить, что в своих листовках они отражали идеи всеобщего равенства и прав человека.

До окончания концерта в зале царила неповторимая атмосфера добра, любви, вдохновения и радости. Зрители оставили самые положительные отзывы об этом мероприятии. Вот выдержки лишь из двух отзывов зрителей:

- «Было очень интересно, познавательно и разнообразно. С нетерпением будем ждать следующего концерта»
- «Отдельное спасибо за акцию – это очень человечно»

В свою очередь, организаторы выражают особую благодарность за проведение концерта «Музыка за права человека», поддержку и понимание председателю клуба «Ля минор» Петрову Валерию Вячеславовичу и надеются на продолжение дальнейшего сотрудничества.

Акция «Достойную жизнь – каждому!»

В Чебоксарах продолжается акция в защиту прав людей с ограниченными возможностями «Достойную жизнь – каждому!», которая проходит при поддержке российского ресурсного центра Amnesty International.

Цель гражданских активистов – привлечь внимание общественности к проблемам нарушения прав людей с ограниченными возможностями. В акции уже приняли участие более 500 человек из Москвы, Чебоксар, Новосибирска, Перми, Краснокамска, Омска, Томска, Оренбурга, Екатеринбурга, Казани и других городов России.

Общие для всех людей ценности: свобода, демократия, равенство независимо от национальности, религии, имущественного положения, состояния здоровья. Однако лишь в 45 странах мира существуют законы против дискриминации людей с ограниченными возможностями. Россия в их числе, но и в нашей стране права людей с инвалидностью часто нарушаются.

В частности, нарушаются права:

- на образование – количество детей с ограниченными возможностями школьного возраста составляет 450 тысяч, причем в общеобразовательных школах учатся 140 тысяч (из них около 40 тысяч находятся на надомном обучении), 70 тысяч – в специальных школах. Таким образом, примерно треть таких детей обучаются сегрегированно от сверстников. А около 200 тысяч детей с особыми потребностями вообще не получают образования. Между тем, по статистике Министерства образования и науки, в России более 1,5 миллиона детей с особыми образовательными потребностями, но в стране нет закона, который регулирует включение детей с инвалидностью в систему образования. Это приводит к тому, что эти дети вырастают неподготовленными к самостоятельной жизни;
- на трудоустройство – на сегодняшний день в России не более 10% людей с инвалидностью имеют работу, причем многие из них работают лишь формально, а также трудятся на специализированных предприятиях, где им предлагают в основном неквалифицированную, низкооплачиваемую работу, или на дому;
- на доступную инфраструктуру и транспорт – ни в одном городе России нет системы доступного для всех общественного транспорта и инфраструктуры.

В настоящее время в Российской Федерации проживает более 13 миллионов людей с ограниченными возможностями. В России люди с ограниченными возможностями считаются самой незащищенной категорией населения. В то же время первым шагом для защиты их интересов является привлечение внимания общественности к проблемам людей с ограниченными возможностями.

Задачи акции в защиту прав людей с ограниченными возможностями «Достойную жизнь – каждому!»:

1. Формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями.
2. Распространение информации о нарушениях прав людей с ограниченными возможностями.
3. Внедрение общественного стереотипа «Возможности общества должны быть возможностями для всех людей».

P.S. Каждый желающий может принять участие в акции в защиту прав людей с ограниченными возможностями «Достойную жизнь – каждому!». Для этого необходимо нарисовать на листе бумаги свою руку в качестве символа поддержки и солидарности с людьми с ограниченными возможностями. Затем любой человек может отослать свой призыв в защиту прав таких людей и фотографию с этим призывом на электронный адрес soul757@rambler.ru Наталье Ивановой – координатору акции «Достойную жизнь – каждому!».

Наталья Иванова, г. Чебоксары



МЕЖДУНАРОДНАЯ АМНИСТИЯ

Индия:

Новые контртеррористические законы не соответствуют международным стандартам

Президенту Индии следует отклонить новые поправки к антитеррористическим законам, идущие вразрез с положениями международных соглашений в сфере прав человека, заявила Amnesty International в связи с поспешным принятием Индией нового законодательства после нападений в городе Мумбаи, унёсших жизни более 170 человек.

В конце ноября 2008 года террористические атаки в Мумбаи (Бомбей), мишенью которых стали люди в общественных местах и на туристических объектах, таких как больницы, железнодорожный вокзал, ресторан и гостиницы, стали вопиющим нарушением международного права. Нападения носили беспрецедентный характер с точки зрения слаженности действий нападавших, чьей мишенью стали, прежде всего, иностранные граждане. Тогда же Amnesty International призвала индийские власти обеспечить незамедлительное, эффективное и прозрачное расследование действий всех подозреваемых в причастности к взрывам, так чтобы они предстали перед правосудием на процессах, отвечающих международным стандартам.

Amnesty International призывает президента, власти и законодательные органы Индии срочно пересмотреть новые поправки к закону «О (предотвращении) противоправной деятельности» (ЗОПД) от 1967 года, а также положения нового законодательства, предусматривающие создание Национальной службы рассле-

дований (НСР), которая должна заниматься исключительно расследованием террористических актов в стране.

«Мы категорически осуждаем эти нападения и признаём право и обязанность властей Индии принимать действенные меры по обеспечению безопасности граждан, однако вызывающие беспокойство вопросы безопасности ни в коем случае не должны ставить под угрозу права человека», – сказала Мадху Малхотра, заместитель директора программы Amnesty International по Азиатско-Тихоокеанскому региону.

Как показывает опыт других государств, бросившихся принимать радикальные законы после нападений террористов, подобные меры подрывают мировой правопорядок и права человека, никак не способствуя укреплению безопасности. В 2006 году Генеральная Ассамблея ООН заявляла о необходимости принимать «меры по обеспечению всеобщего уважения прав человека и верховенства права в качестве фундаментальной основы для борьбы с терроризмом».

Как видно из предыдущего опыта Индии, введение антитеррористических законов может привести к злоупотреблениям. Новые поправки предусматривают:

- радикальные и чрезмерно широкие определения «террористических актов»;

- отсутствие ясного и чёткого определения «принадлежности» к «террористической группировке или организации»;
- увеличение минимального срока задержания для лиц, подозреваемых в причастности к террористическим актам, с 15 до 30 дней, а максимального – с 90 до 180 дней, хотя даже действующие сроки выходят далеко за рамки международных стандартов;
- запрет освобождения под залог иностранных граждан, без разрешения или незаконно въехавших на территорию страны, кроме самых исключительных случаев;
- при определённых обстоятельствах, обвиняемые должны сами доказывать свою невиновность;
- новые законы, регулирующие работу Национальной службы расследований, наделяют особые суды правом принимать решения о проведении слушаний в закрытом режиме, но не определяют и не ограничивают основания для принятия подобного решения.

«Даже перед лицом террористических актов индийским властям и законодателям следует остаться верными принципу верховенства права и пересмотреть положения о таких мерах, как увеличение максимального срока задержания подозреваемых с 90 до 180 дней, чрезмерно общие определения «причастности» и закрытые судьбы» – сказала Мадху Малхотра.

Иран:

принудительное закрытие Центра по защите прав человека

21 декабря иранские власти принудительно закрыли Центр по защите прав человека (ЦЗПЧ) в Тегеране. Этот шаг являет собой весьма зловещее предзнаменование, создающее угрозу правозащитному движению в стране в целом.

Amnesty International призывает власти немедленно отменить принятое решение.

Несколько десятков полицейских и сотрудников правоохранительных органов в штатском вошли в здание ЦЗПЧ и закрыли его незадолго до запланированного празднования 60-го юбилея Всеобщей декларации прав человека. По словам пресс-секретаря ЦЗПЧ Наргез Мохаммади, силовики не предъявили никакого официального ордера, который санкционировал бы их действия. Кроме того, один из них заявил Мохаммади, что, не будь та

женщиной, он бы схватил её за ноги и вышвырнул на улицу.

ЦЗПЧ был создан в 2002 году при непосредственном участии Ширина Эбади – известной иранской правозащитницы, которая в 2003 году получила Нобелевскую премию мира. В момент закрытия Центра Эбади находилась на месте происшествия. С момента своего образования в течение шести лет Центр постоянно стремился получить официальную регистрацию, однако иранские власти всячески затягивали эту процедуру, в результате чего доктор Эбади и её коллеги вынуждены были работать в условиях правового тупика, находясь под постоянной угрозой. Кроме того, Эбади неоднократно угрожали убийством.

Остаётся загадкой, почему иранские силовые структуры решили закрыть Центр именно сейчас. На-

прашивается вывод, что тем самым они стремились помешать празднованию юбилея Всеобщей декларации прав человека – основополагающего документа современного законодательства в сфере прав человека. Кроме того, эта акция, по видимому, являла собой недвусмысленное предупреждение, призванное «осадить» набирающее обороты движение иранских правозащитников и активистов – ведь действия властей были направлены против организации, которую возглавляет один из известнейших в мире лидеров правозащитного движения.

В своей деятельности ЦЗПЧ преследует три ключевые цели: информирование общественности о нарушениях прав человека в Иране; обеспечение на общественных началах правового представительства интересов политических узни-

ков; оказание поддержки родственникам политических заключённых. Члены Центра инициировали разбирательства громких дел о безнаказанности и защищали интересы лиц, чьи права оказались нарушены. Некоторые из активистов (например, адвоката Абдолфаттах Солтани) в прошлом задерживали лишь за то, что они выполняли свои должностные обязанности адвокатов.

Amnesty International призывает власти незамедлительно выдать разрешение на возобновление деятельности ЦЗПЧ и оформить юридическую регистрацию Центра. Правительство Ирана должно соблюдать свои обязательства в рамках международного законодательства, предусматривающие защиту прав человека; оно обязано поддерживать работу правозащитников, а не подвергать их гонениям.

Краткая справка:

Иран является участником Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), который имеет для страны обязательную юридическую силу. Статья 19 МПГПП гарантирует свободу выражения мнения и гласит:

«Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений», а также

«Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору... Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми: (а) для уважения прав и репутации других лиц; (б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения».

К сожалению, в Иране принят свод законов с крайне расплывчатыми формулировками, который используется для подавления и уголовного преследования инакомыслящих и открытой полемики. Например, согласно положениям статьи 513 Уголовного кодекса Ирана за правонарушения, приравняемые к «оскорблению» религиозных чувств, обвиняемых могут приговорить к смертной казни или лишению свободы на срок от одного до пяти лет. Статья 698 Уголовного кодекса касается намеренного нагнетания «тревоги и беспокойства среди населения», «ложных слухов», а также освещения «событий, не соответствующих действительности» и карается лишением свободы на срок от двух месяцев до двух лет либо 74 ударами плетью даже в том случае, если автор цитировал слова другого лица.

Блоггера Хоссейна Дерахшана арестовали 1 ноября в доме его родственников в Тегеране. Поскольку к задержанному не допускают ни родственников, ни адвокатов, никому не известно, где содержится Хоссейн Дерахшан. Несмотря на то, что задержанному разрешили позвонить домой четыре раза, каждый звонок длился не более минуты; последний раз он звонил в конце ноября. Ему могут грозить пытки и другие виды жестокого обращения во время содержания под стражей без права общения с внешним миром.

Хоссейн Дерахшан имеет двойное гражданство Ирана и Канады. Он приехал в Иран в конце октября по въездным документам, выданным посольством Ира-

на в Париже, поскольку страна не признаёт двойного гражданства. Он продолжал вести свой блог, будучи в Иране, вплоть до 1 ноября, когда его арестовали. По сообщениям, шесть человек в штатском задержали его дома; насколько известно, у них был ордер на обыск. В ходе обыска изъяли компьютер и прочие личные вещи, а самого блоггера увезли в неизвестном направлении.

По сообщениям, он находится под стражей в первом отделении революционного суда в Тегеране. Несмотря на то, что задержанному не предъявили никаких обвинений, его, как полагают, могут обвинить в «оскорблении религиозных чувств» за те высказывания, которые он, по-видимому, оставил в своём блоге.

Несовершеннолетнего преступника собираются казнить

Резе Алинеджаду вскоре грозит смертная казнь за преступление, которое он совершил, когда ему было 17 лет. Осуждённому был предоставлен месяц на то, чтобы собрать необходимую сумму «дийе» (денежная компенсация), которую он должен выплатить родственникам убитого. Если ему не удастся собрать 1 миллиард иранских риалов (около 100 тысяч долларов США), то Алинеджада, скорее всего, казнят.

Родственники Резы Алинеджада выставили на продажу свой дом, однако они опасаются, что даже если дом будет продан, вырученной суммы не хватит, чтобы заплатить «дийе». Отец Алинеджада в начале ноября был в суде, где ему сказали, что требуемые средства должны быть собраны к следующему заседанию, которое состоится через месяц.

26 декабря 2002 года Реза Алинеджад, которому на тот момент было 17 лет, прогуливался вместе с другом Хади Абедина по одной из улиц города Фаса, находящегося неподалёку от города Шираз (центральный Иран). Юноши купили себе еды, когда к ним подошли двое мужчин – Эсмаил Даруди и Мохаммад Фирузи – и начали оскорблять их. Затем Эсмаил Даруди и Мохаммад Фирузи напали на Резу Алинеджада и Хади Абедина с нунчаками (оружие, используемое в восточных единоборствах).

Защищая себя и друга, Реза Алинеджад выхватил из кармана нож. По словам Резы, он выставил нож перед собой, держа его в правой руке, а левой закрывал голову от ударов нунчаков. В процессе борьбы, как утверждает Алинеджад, он случайно ударил ножом и убил Эсмаила Даруди.

Как сообщается, в ходе расследования Мохаммад Фирузи признался в том, что именно он и Эсмаил Даруди явились

инициаторами драки, напав на Резу Алинеджада и Хади Абедина, которые вынуждены были защищаться. Во время схватки Реза Алинеджад и Хади Абедина получили ранения, и впоследствии юношам понадобилась госпитализация. Один из очевидцев драки также утверждал, что действия Резы Алинеджада не выходили за пределы допустимой законом самообороны, поскольку Реза защищал себя и своего друга. Однако, несмотря на все эти свидетельства, а также заявление самого Резы Алинеджада о том, что он нанёс удар ножом в целях самообороны, 4 октября 2003 года шестое отделение провинциального суда в Фасе приговорило его к «кесас» (наказанию по принципу возмездия) за убийство.

Когда в декабре 2004 года дело было передано на рассмотрение Верховного Суда, смертный приговор был отменён, поскольку суд признал, что Реза Алинеджад действовал в пределах необходимой самообороны. Зачитывая приговор, представитель суда признал, что зачинщиками конфликта были убитый и его друг, и что именно они первыми напали на Резу Алинеджада и Хади Абедина, а также что удар ножом, который нанёс Реза Алинеджад, не был умышленным.

Верховный Суд отправил дело на доследование в суд низшей инстанции. Новые слушания по делу проходили в отделении № 101 провинциального суда Фасы, который 15 июня 2005 года вновь приговорил Резу Алинеджада к смерти. По заключению суда, Реза имел возможность бежать с места драки, и потому его действия являлись неоправданными. Девятого мая 2006 года Верховный Суд оставил смертный приговор в силе.

С момента ареста Резы Алинеджада содержат в тюрьме «Аделабад» в городе Шираз.

Китайская Народная Республика: остановите казнь Во Вэйханя

25 ноября 2008 года Amnesty International, разделяя озабоченность дочери Во Вэйханя по поводу справедливости суда и приговора, вынесенного этому 59-летнему учёному-медику, призвала Постоянный комитет Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП) помиловать его.

Народный суд средней инстанции в Пекине сообщил родственникам учёного, что они могут в течение семи дней обратиться за разрешением на свидание. Ранее Суд на протяжении без малого четырёх лет отказывал им в разрешении. Они также получили устное подтверждение того, что Верховный народный суд оставил смертный приговор в силе. Это означает, что приговор, скорее всего, будет приведён в исполнение, возможно не позднее четверга 27 ноября.

«Казнить его несправедливо. Судебный процесс не был прозрачным. Приговор основан на расплывчатых косвенных доказательствах, его признали виновным из-за признания, вырванного под давлением, от которого он впоследствии отказался на суде. Теперь мы можем лишь просить остановить казнь и оставить отца в живых», – заявила сегодня одна из трёх дочерей учёного.

Как заявил директор программ Amnesty International в Азиатско-тихоокеанском регионе Сэм Зарифи, *«китайским властям следует помиловать Во Вэйханя и не допустить его казни. Насколько известно, суд над ним не отвечает международным стандартам справедливого судебного разбирательства. Его признали виновным в нарушении расплывчатого и нечёткого закона о государственной тайне. Китай вправе преследовать граждан за шпионаж, однако убить его было бы жестоко и бесчеловечно со стороны китайских властей. Мы сожалеем о нежелании Китая отказаться от своего первенства в исполнении смертных приговоров.»*

20 ноября Генеральная Ассамблея ООН подтвердила свой призыв к всеобщей отмене смертной казни. За проект соответствующей резолюции проголосовало 105 государств, 48 стран голосовали против, и 31 страна воздержалась. **Китай голосовал против принятия резолюции.** Ряд поправок, предложенных небольшим количеством государств-сторонников смертной казни, отклонили подавляющим большинством голосов.

По состоянию на ноябрь 2008 года, 37 стран либо законодательно отменили смертную казнь, либо отказались от её применения на практике. В 2007 году в 24 странах казнено не менее 1252 человек. В 51 стране было вынесено не менее 3347 смертных приговоров.

Во Вэйханя приговорили к казни в мае 2007 года за «шпионаж» в пользу Тайваня по результатам закрытого судебного процесса в Пекине. Его ходатайство об изменении приговора было отклонено 29 февраля 2008 года. Своим приговором Пекинский городской высший народный суд признал Во Вэйханя виновным в нескольких случаях шпионажа в пользу Тайваня. Его, в частности, признали виновным в том, что он обсуждал

состояние здоровья высших руководителей Китая, которое считается государственной тайной, а также в разглашении информации из «засекреченного» журнала, который, тем не менее, имеется в Библиотеке Академии наук КНР.

Согласно приговору, он признал все выдвинутые против него обвинения во время пребывания под стражей. По словам родственников, признание Во Вэйханя было получено без адвоката, впоследствии он от него отказался и заявил о своей невиновности, что даёт основания сомневаться в надлежащем обращении с заключённым под стражей.

В тюрьме Во Вэйхань 6 февраля 2005 года перенёс кровоизлияние в мозг. После этого его на шесть недель отпустили на поправку домой. В марте 2005 года его положили в пекинскую городскую больницу Бо Рен (тюремная больница), где он до сих пор и находится. По словам родных, до ареста у него не было проблем со здоровьем.

В течение первых десяти месяцев заключения ему было полностью отказано в свиданиях. В конце концов, Во Вэйханю разрешили регулярные свидания с адвокатами, однако родственники получили возможность увидеться с ним лишь теперь.

21 ноября Amnesty International начала акцию срочной помощи, призвав своих членов потребовать от китайских властей отменить казнь Во Вэйханя, немедленно ввести мораторий на смертную казнь, а затем и полностью отменить этот вид наказания.

Ежегодно в Китае приводится в исполнение больше смертных приговоров, чем в любой другой стране мира. После возобновления права Верховного народного суда пересматривать все без исключения смертные приговоры, появилась надежда на существенное сокращение количества казней в 2007 году. В 2007 году Amnesty International зарегистрировала 470 казней, однако этот абсолютный минимум установлен, исходя из общедоступной информации.

Американские штаты – за отмену смертной казни «в своем доме»

Комиссия штата Мэриленд по вопросам применения смертной казни проголосовала за отмену этого вида наказания тринадцатью голосами против семи. Голосование состоялось 12 ноября, а итоговый отчёт Комиссии должен был поступить в законодательный орган штата Мэриленд не позднее 15 декабря.

Комиссию учредили в мае 2008 года, и за период своего существования она проанализировала различные проблемы, связанные с применением смертной казни (включая вопросы расовой дискри-

нации, несогласованности в действиях судебной системы и угрозы вынесения смертных приговоров невиновным). За период с 1977 года в штате Мэриленд приведено в исполнение пять смертных приговоров (последний из них – в декабре 2005 года).

Напомним: в январе 2007 года Комиссия штата **Нью-Джерси** по вопросам применения смертной казни рекомендовала отменить высшую меру наказания. Перед этим, помимо прочих выводов, Комиссия пришла к заключению, что данный вид наказания не обеспечивает до-

стижения закреплённых в законе целей, и что отмена смертной казни может устранить угрозу необоснованного использования высшей меры наказания. После рассмотрения доклада Комиссии в декабре 2007 года законодатели штата приняли закон об отмене смертной казни на территории штата.

Хочется надеяться, что рекомендации Комиссии штата Мэриленд, как и в Нью-Джерси, послужат основой для отмены смертной казни (тогда Мэриленд станет **пятнадцатым из штатов США, упразднивших смертную казнь**).

Заявления производителей о том, что тазеры (оружие шокового действия) безопасны и не представляют угрозы для жизни, не выдерживают проверки, заявила сегодня Amnesty International. Организация призвала государства применять тазеры исключительно в опасных для жизни ситуациях либо отказаться от их использования.

Призыв последовал за публикацией наиболее подробного на сегодняшний день доклада по проблеме безопасности оружия шокового действия. Доклад под названием «США: несмертельное действие?» (USA: Less than lethal?) вышел в свет, когда число погибших в результате поражения тазерами в США в период с 2001 по август 2008 года достигло **334** человек.

«Вопреки заявлениям, тазеры нельзя считать «несмертельным» оружием», – сказала Анжела Райт, исследовательница Amnesty International по США и автор доклада. – «Они способны убить, и их надлежит применять лишь в крайних случаях».

«Дело в том, что тазерами неизбежно злоупотребляют, поскольку их удобно носить с собой, и они позволяют одним нажатием кнопки причинить сильную боль, не оставляя при этом значительных следов», – сказала Анжела Райт.

По данным исследования Amnesty International с опорой на заключения по **98** патологоанатомическим исследованиям, **90%** погибших в результате поражения тазером были безоружны, а многие, по всей видимости, даже не представляли серьёзной опасности.

Кроме того, многих либо подвергали многократному и продолжительному шоку (гораздо более длительному, чем стандартный пятисекундный разряд), либо тазеры применялись сразу несколькими полицейскими. Причём некоторых людей повторно били током за то, что не могли подчиниться приказам полицейских, поскольку были обездвижены после первого поражения.

Не менее чем в **шести** случаях гибели людей тазеры применялись в отношении лиц, страдающих такими заболеваниями, как эпилепсия, в том числе в отношении врача, разбившегося на машине во время эпилептического приступа. Он скончался на обочине шоссе после того, как его многократно поразили электрошоком, поскольку, находясь в состоянии помутнённого сознания, он не подчинился приказам полицейских.

Полицейские применяли тазеры против школьников, беременных женщин и даже пожилого человека, страдающего слабоумием.

В марте 2008 года тазер применили против 11-летней девочки с задержкой умственного развития, когда та ударила по лицу полицейского. Его вызвали в школу в графстве Орандж (штат Флорида), когда девочка разволновалась и стала опрокидывать парты, стулья и плевать в учителей.

По данным имеющихся исследований, многие из которых проводились при финансовой поддержке самих производителей, в целом риск при применении этого вида оружия в отношении здоровых взрослых людей невелик. Вместе с тем, сфера охвата этих исследований ограничена, и их результаты говорят о необходимости глубже понять то, каким образом подобные устройства воздействуют на уязвимых людей, в том числе, принимающих стимулирующие препараты либо имеющих слабое здоровье. Как показали недавние независимые исследования на животных, применение такого вида электрошокового оружия способно вызвать у свиней аритмию со смертельным исходом. Таким образом, вновь возникает вопрос о том, насколько оно безопасно для людей. Кроме того, согласно недавним сообщениям, почти **10%** из **41** тазера, прошедшего испытания в рамках исследования по заказу Канадской телерадиовещательной корпорации, давали разряд намного более мощный, чем заявленный производителем. Это лишний раз подчёркивает необходимость независимой проверки и испытаний подобных устройств.

И хотя большинство из **334** смертей в стране списали на такие факторы, как состояние наркотического опьянения, судмедэксперты и дознаватели пришли к выводу о том, что причинённый тазером шок способствовал либо стал причиной смерти не менее чем **50** из этих людей.

«Мы глубоко озабочены тем, что электрошоковое оружие, такое как тазеры, было введено в широкий оборот без тщательных, независимых испытаний с целью оценки последствий его применения», – сказала Анжела Райт.

Проанализировав данные **98** заключений патологоанатомических исследований и другие материалы, Amnesty International установила:

- Многие жертвы подвергались многократному и продолжительному шоку, нередко гораздо более длительному, чем стандартный пятисекундный разряд, несмотря на давние предупреждения о том, что такое применение тазера опасно для здоровья;
- Согласно имеющимся данным, в большинстве случаев вскоре после электрошока у жертвы остановилось сердце и дыхание;
- В отдельных случаях доказательств того, что покойный употреблял наркотики или жаловался на плохое здоровье, не имелось, однако потерпевшему стало плохо вскоре после электрошока, что усиливает озабоченность по поводу роли ЭПУ;
- Во многих случаях применялись дополнительные методы ограничения подвижности, в том числе те, которые, как известно, затрудняют дыхание или пре-

пятствуют притоку крови в мозг, что создаёт опасность гибели от удушья;

- В большинстве полицейских участков разрешается применение ЭПУ в случаях, когда угроза гораздо ниже того уровня, при котором допускается применение смертельной силы, причём в некоторых случаях использование ЭПУ ставится в один ряд с применением «непосредственной» силы либо чуть выше «словесных команд».

Тазер – коммерческое название наиболее широко распространённого электропроводящего устройства (ЭПУ), которое на сегодняшний день используется правоохранительными органами США, несмотря на то, что на рынке имеются альтернативы. Принцип действия тазера в том, что через тело пропускается электрический разряд высокого напряжения и малой силы. Цель – воздействовать на центральную нервную систему и вызвать непроизвольные сокращения мышц, временно обездвигив объект.

Производители ЭПУ и ведомства, применяющие их, утверждают, что эти устройства безопаснее многих видов обычного оружия при взятии под контроль опасных или оказывающих сопротивление лиц, а также что ЭПУ спасали жизнь, исключая применение полицейскими смертельной силы.

В тюрьмах, где также широко применяются ЭПУ, а также в полицейских участках в результате поражения электрошоком погибло более **30** человек.

Большинство смертей произошло в Калифорнии и Флориде (**55** и **52**, соответственно). В крупных городах больше всего смертельных исходов пришлось на город Феникс (штат Аризона) и Лас-Вегас (штат Невада): как сообщалось, в этих городах в период с 2001 по август 2008 года погибло по **пять** человек.

В **37** из **98** заключений по результатам вскрытия и в двух протоколах дознания, рассмотренных Amnesty International, судмедэксперты в качестве причины смерти или способствующего фактора указали применение ЭПУ. Как сообщалось, судмедэксперты и дознаватели пришли к подобным заключениям не менее чем ещё в **13** случаях (в распоряжении Amnesty International не было заключений патологоанатомических исследований по этим делам).



Призыв к новому президенту США сделать права человека основой своей политики

5 ноября 2008 года Amnesty International призвала новоизбранного Президента США Барака Обаму продемонстрировать качества подлинного лидера, сделав права человека важнейшим приоритетом своей администрации. Организация призывает новую власть принять в течение первых 100 дней ряд конкретных мер, доказывающих истинную приверженность США своим международным обязательствам.

В частности, Amnesty International призывает новую администрацию в течение первых 100 дней своей деятельности:

- обнародовать план и дату закрытия лагеря в Гуантанаме;
- издать президентский указ о запрете пыток и иных форм жестокого обращения (подпадающих под определение международного права), обязательный для исполнения всеми учреждениями и должностными лицами США; а также
- принять меры к созданию независимой комиссии по расследованию нарушений, допущенных США в процессе войны с терроризмом.

Эти требования – лишь часть общего перечня мероприятий, которые Amnesty International призывает нового американского Президента осуществить в течение первых ста дней у власти.

«Новоизбранный Президент Барак Обама должен полностью отказаться от политики и практики задержания подозреваемых, принятых при прежней администрации США. Этого требуют миллионы людей, политических и духовных лидеров в США и во всём мире», – заявила Генеральный Секретарь Amnesty International Айрин Кан.

По словам исполнительного директора секции Amnesty International в США Ларри Кокса: *«Новому Президенту Обаме придётся исправлять ущерб, нанесённый в стране и за рубежом незаконными мерами, принятыми властями США во имя национальной безопасности. Политика, проводимая администрацией США на протяжении последних восьми лет, нарушала основные*

права тысяч людей, наносила ущерб доверию к Соединённым Штатам в области прав человека и осложняла дипломатические отношения. На глазах у всего мира, ставшего свидетелем выборов нового президента и конгресса, Соединённым Штатам пора начать выполнять свои международные обязательства, сделав верховенство закона основой своей политики».

Amnesty International также призывает новоизбранного Президента Барака Обаму проводить политику, направленную на укрепление международно-признанных прав человека. Администрация США должна сыграть принципиальную и ведущую роль в деле прекращения массовых злодеяний в таких местах как Дарфур, а также в том, чтобы положить конец непрекращающемуся насилию над женщинами и девушками в США и за их пределами, и, кроме того, поддержать правозащитников и систему международного правосудия, основой которого является Международный уголовный суд.

«Права человека должны стать неотъемлемой частью любого политического вопроса, решения и проблемы, за которые возьмётся новоизбранный Президент Барак Обама и его администрация», – сказал Ларри Кокс. – *«Несмотря на то, что основное внимание в большинстве публичных дебатов, а также на международном уровне, будет привлекать текущая экономическая ситуация, нельзя забывать и о необходимости неослабного и пристального внимания к проблемам прав человека. Трудно преувеличить важность искоренения наследия США в качестве нарушителя прав человека».*

В течение первых 100 дней нахождения у власти новой администрации Amnesty International мобилизует своих членов и сторонников в США и во всём мире, для того чтобы призвать нового американского президента и конгресс к принятию немедленных мер, подтверждающих приверженность государства правам человека и направленным на решение неотложных проблем в стране и за рубежом.

Высокопоставленные должностные лица США санкционировали издевательства над заключёнными

19 декабря 2008 года Сенатский комитет по вооружённым силам опубликовал итоги полуторогодичного расследования по фактам издевательства над заключёнными, находящимися в секретных американских тюрьмах в Ираке, Афганистане и Гуантанаме.

Согласно выводам расследования, проведённого Сенатом США, в ходе «борьбы с терроризмом» высокопоставленные должностные лица страны выдавали санкции на использование «агрессивных» методов допроса, что явилось «непосредственной причиной издевательства над заключёнными».

В частности, комитет, состоящий из представителей обеих ведущих партий, выяснил следующее:

«Издевательства над заключёнными в американских секретных тюрьмах никак нельзя вменить в вину лишь «нескольким негодьям», действовавшим на свой страх и риск. Факты свидетельствуют о том, что ряд высокопоставленных должностных лиц правительства США запрашивали и распространяли информацию о применении агрессивных методов допроса, добивались пересмотра законодательства с тем, чтобы придать этим методам видимость законности, и, наконец, непосредственно выдавали санкции на применение этих методов к задержанным...»

Техника проведения допросов, санкционированная высокопоставленными военными и гражданскими должностными лицами, допускала жестокость в обращении с задержанными, что и явилось основной причиной изде-

вательств над лицами, находившимися под стражей в секретных тюрьмах США».

Помимо прочих выводов, комитет пришёл к заключению, что процветанию злоупотреблений способствовало также решение Президента Джорджа Буша не применять к задержанным защитные механизмы Женевских конвенций и рассматривать гуманное обращение с задержанными скорее как политический вопрос, нежели требование закона. Кроме того, комитет выяснил, что бывший министр обороны Дональд Рамсфельд ещё в конце 2002 года разрешил использовать в Гуантанаме такие методы обращения как «раздевание донага, надавание на голову мешка, длительная одиночная изоляция и травля собаками»; по мнению следствия, эти методы впоследствии использовались при допросах в Афганистане и Ираке.

Председатель комитета заявил о «недопустимости попыток высокопоставленных должностных лиц переложить с себя ответственность за произвол на плечи рядовых исполнителей».

Комитет также установил, каким образом методы, используемые для тренировок американских военнослужащих, применялись в отношении заключённых в секретных тюрьмах США. В частности, выяснилось, что существует учебная программа SERE (по первым буквам английских слов – «выживание, уклончивость, сопротивление, побег»), в рамках которой американских военнослужащих готовят к поведению при допросе на случай, если они попадут в плен.

В ходе расследования комитет обнаружил, что «высокопоставленные должностные лица

страны приняли решение о применении к задержанным некоторых методов жестокого обращения, исходя из кардинально неверного истолкования американского законодательства и международного права». В качестве примера можно назвать такой метод пытки, как «погружение в воду» (имитация утопления). В связи с этим вице-президент Ричард Чейни заявил: *«Я действительно знал о подобной программе, участвовал в ней со своей стороны... и поддержал её»,* отметив, что, по крайней мере, в конкретном случае погружение заключённого в воду было «оправданным методом».

«В целом проведённое расследование продемонстрировало настоятельную необходимость в создании комиссии для всестороннего разбирательства нарушений прав человека, допущенных в ходе «борьбы с терроризмом». Кроме того, требуется привлечь к ответственности всех тех, относительно кого получены доказательства совершения ими уголовных преступлений, предусмотренных национальным и международным законодательством, независимо от должности и статуса таковых лиц», – отметила Сюзан Ли, директор программы Amnesty International по странам Северной и Южной Америки.

Amnesty International заявляет, что создание и деятельность следственной комиссии не должны привести к возникновению препятствий и задержек в привлечении к ответственности лиц, относительно которых уже сейчас имеются достаточные доказательства совершения ими преступлений.

В защиту универсальной юрисдикции: дело Пиночета

После военного переворота в Чили, который произошёл 11 сентября 1973 года, Amnesty International, будучи международной организацией, начала оказывать поддержку родственникам пострадавших от нарушений прав человека во время правления военной хунты Аугусто Пиночета.

В тот период Amnesty International получила сотни сообщений о нарушениях прав человека и начала расследование. Исследователи Amnesty International побывали в Чили в ноябре 1973 года.

Доклад организации, опубликованный в 1974 году, послужил толчком к международной кампании с призывом о проведении расследований по всем обвинениям в нарушении прав человека, о привлечении виновных к ответственности и о выплате полноценных компенсаций жертвам и их родственникам.

В годы после военного переворота представители Amnesty International провели беседы с сотнями жертв режима Пиночета, и в архивах организации содержится огромный объём информации об отдельных жертвах (самые полные сведения, существующие в мире за пределами Чили).

Секции Amnesty International и индивидуальные члены организации сыграли важную роль, когда Аугусто Пиночет опротестовал решение о своём аресте.

Как только стало известно о приезде Аугусто Пиночета в Европу в сентябре 1998 года, Amnesty International первой среди международных неправительственных организаций указала правительствам европейских стран на необходимость выполнения взятых ими на себя обязательств в рамках Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Организация подготовила ряд соответствующих юридических документов и подала их на рассмотрение британской Палаты лордов; именно они легли в основу решения, в рамках которого было отдано предписание международному, а не прецедентному праву.

Члены и сторонники Amnesty International оказали массированное давление на правительство Великобритании с тем, чтобы оно санкционировало экстрадицию Аугусто Пиночета в Испанию. Кроме того, организация обратилась в суд с целью обязать министра внутренних дел раскрыть информацию о медицинском заключении, на основании которого он возражал против экстрадиции Пиночета. В этом деле Amnesty International одержала выдающуюся победу в области правосудия.

Закон об амнистии 1978 года до сих пор действует в Чили, хотя с момента его принятия прошло уже тридцать лет. На применение этого закона по-прежнему могут рассчитывать стремящиеся избежать правосудия военнослужащие, обвиняемые в систематических массовых нарушениях прав человека в период с 11 сентября 1973 года по 10 марта 1978 года.

Межамериканский суд по правам человека постановил, что такая ситуация несовместима с обязательствами чилийской стороны в рамках международного законодательства; Чили должна гарантировать, что Декрет № 2.191 в дальнейшем не будет препятствовать расследованию действий, уголовному преследованию и наказанию лиц, виновных в нарушении прав человека.

Сегодня Amnesty International предостерегает, что под угрозой оказались принципы универсальной юрисдикции, в рамках которой десять лет назад в Лондоне арестовали бывшего Президента Чили Аугусто Пиночета. Тогда его арест стал очень серьёзным знаком для людей, попирающих права человека по всему миру.

«Задержание Аугусто Пиночета стало поворотным пунктом в истории применения всеобщей юрисдикции, показав, что главы государств отнюдь не стоят над законом и могут быть арестованы и отданы под международный трибунал за преступления, совершённые в их собственной стране», – сказала 16 октября Генеральный секретарь Amnesty International Айрин Кан.

«Спустя десять лет по-прежнему необходимо многое сделать для того, чтобы оправдать те надежды на справедливость, которые появились с арестом Пиночета. Тысячи виновных в нарушении прав человека до сих пор находятся на свободе, скрываясь от ответственности и находя прибежище в укромных местах по всему миру».

Amnesty International с осуждением относится к тому, что в настоящее время универсальная юрисдикция не применяется в тех случаях, когда государства, в которых совершаются преступления, неспособны сами провести расследование и наказать виновных в соответствии с нормами международного права. Поскольку с переломного момента, отмеченного взятием под стражу Пиночета, имели место лишь несколько арестов и судебных разбирательств, Amnesty International призывает принять действенное законодательство об универсальной юрисдикции, которое позволило бы полиции и прокуратуре выполнять свои обязанности.

Кроме того, на применение универсальной юрисдикции пагубно влияют нападки на Международный уголовный суд, пытающийся привлечь к ответственности высшее руководство Судана. Помимо этого, ущерб наносится и кампанией, проводимой Руандой, которая призывает Генеральную Ассамблею ООН осудить «злоупотребления» универсальной юрисдикцией со стороны иностранных судей, стремящихся привлечь к ответственности виновных в преступлениях, совершённых в этой стране.

«Пришло время вспомнить огромное достижение родственников людей, ставших жертвами режима Пиночета, благодаря неустанным усилиям которых его арестовали в 1998 году в рамках всеобщей юрисдикции. Это достижение создало прецедент, опираясь на который международное сообщество теперь обязано брать под стражу, отдавать под суд и экстрадировать подозреваемых в международных преступлениях», – сказала Айрин Кан.

Бывший военный – «организатор геноцида в Руанде»

18 декабря 2008 года бывший высокопоставленный сотрудник оборонного ведомства признан виновным в организации геноцида в Руанде в 1994 году, а также в военных преступлениях и преступлениях против человечности. Международный уголовный трибунал по Руанде (МУТР) приговорил **Теонесте Багосору** к пожизненному заключению. Бывших командиров воинских подразделений **Анатоля Нсегиюму** и **Аллоиса Нтабакузе** также признали виновными в тех же преступлениях и приговорили к пожизненному заключению. Осуждённые вправе обжаловать вынесенные им приговоры. Еще один обвиняемый генерал Гратьен Кабилиги оправдан по всем пунктам обвинения.

Трибунал по Руанде подтвердил, что осуждённые военачальники организовали расправу над представителями племени тутси и «несогласными» из хуту. Геноцид в Руанде привёл к гибели более 800 000 человек.

«Подобные преступления не должны оставаться безнаказанными, будь то в Руанде, или где бы то ни было. Тем не менее, необходимо подчеркнуть, что немало лиц, причастных к геноциду в Руанде, всё ещё на свободе. Многие из них скры-

ваются за границей», – заявил заместитель директора программы Amnesty International по Африке Таванда Хондора.

Трибунал по Руанде завершает свою работу в 2010 году. Amnesty International призвала МУТР и, в частности, канцелярию прокурора Трибунала, приложить все усилия к тому, чтобы все дела, находящиеся в его производстве, были рассмотрены без нарушения прав обвиняемых на справедливое судебное разбирательство.

Вместе с тем, Amnesty International призвала МУТР немедленно привлечь к ответственности членов Патриотического фронта Руанды (ПФР), также подозреваемых в совершении военных преступлений и преступлений против человечности, как во время геноцида в Руанде в 1994 году, так до и после него. Существует много материалов, подтверждающих факты расправ, совершённых в этот период членами ПФР. Однако МУТР, призванный привлечь к ответственности всех виновников геноцида, независимо от их политической принадлежности, за 14 лет своей работы не привлёк к ответственности не только ни одного члена ПФР, но и их покровителей среди гражданских лиц.

Воплощая права человека в жизнь

В каждом регионе мира, в каждой стране есть люди, неустанно работающие над тем, чтобы права человека стали реальностью. Без них, нередко рискующих своей жизнью и свободой, права человека остались бы лишь абстрактной идеей, то есть тем, что принадлежит нам в принципе или на бумаге, но не на деле.

Кто они – эти защитники прав человека? В их числе:

- местные активисты, противостоящие наступлению промышленных компаний на среду обитания и основы жизни коренных народов;
- родственники жертв насильственного исчезновения, требующие ответа и справедливости;
- люди, полные решимости разоблачить подлинные масштабы сексуального насилия над женщинами и оказывающие поддержку жертвам;
- врачи, вопреки воле властей раздающие лекарства первой необходимости;
- юристы, защищающие правозащитников и предоставляющие юридическую помощь, зачастую бесплатно;
- журналисты, с риском для жизни разоблачающие коррупцию и нарушения прав человека;
- профсоюзные активисты, борющиеся за право трудящихся на достойную жизнь;
- люди, чья деятельность направлена на защиту человеческих прав своих родных, земляков и всего общества в целом.

Эти люди действуют на улице, в зале суда, в больнице – везде, где нарушаются права человека. Те, кого мы называем правозащитниками, приходят на помощь там, где существует реальная угроза правам человека, защищая эти права без насилия и уважая все без исключения права человека.

Правозащитная деятельность не просто приносит пользу другим людям. Борясь за права других людей, правозащитники, тем самым, реализуют свои собственные права, такие как свобода слова и объединения. Быть правозащитником означает добиваться, во что бы то ни стало, соблюдения человеческих прав каждого, включая себя самого.

Однако именно это требование приводит к тому, что многие хотят заставить правозащитников замолчать. Правозащитники повсеместно подвергаются преследованиям и угрозам, им грозит смерть от рук тех, кому не нравится их деятельность. В числе недоброжелателей нередко оказываются и представители власти. Иногда к тем, кто пытается изолировать и заставить правозащитников замолчать, принадлежат их родственники и/или земляки.

Десять лет назад все члены ООН обязались защищать правозащитников и способствовать их деятельности. Принятая ими Декларация ООН о правозащитниках утверждает право каждого бороться за права человека.

И, тем не менее, десять лет спустя и через 60 лет после принятия Всеобщей

декларации прав человека защита этих прав остаётся небесспорным, а иногда и опасным делом. Везде, где существуют правозащитники, существуют и государства, забывающие или сознательно игнорирующие то, под чем они подписались в 1998 году.

Будущее человеческих прав каждого из нас неотделимо от возможности свободно и без угроз осуществлять правозащитную деятельность.

«Давайте в этот юбилейный год сделаем всё для того, чтобы узаконить правозащитную деятельность и отметить неустанные усилия правозащитников по воплощению прав человека в жизнь», – сказала координатор Amnesty International по связям с правозащитниками Элеанор Опеншоу.

Российская правозащитница Светлана Ганнушкина

Светлана Ганнушкина много лет преподавала математику в одном из московских университетов. Светлана Ганнушкина начала правозащитную деятельность в 1980-е годы, в период распада СССР. Она помогала беженцам во время конфликта, разгоревшегося вокруг Нагорного Карабаха – автономии на территории Азербайджана.

В 1990-е годы она стала одним из учредителей НПО «Гражданское содействие». В последующие годы эта организация отстаивала права вынужденных переселенцев, мигрантов и беженцев и выступала за их интеграцию в российское общество.

«Гражданское содействие» помогло многим людям, добиваясь совершенствования закона о гражданстве, отстаивая права беженцев и выступая за введение законов, облегчающих положение лиц, ставших вынужденными переселенцами из горячих точек на территории бывшего СССР. Организация защитила многих беженцев от выдач и депортации в страны, где тем грозили пытки и смертные приговоры. Лоббирование властей третьих стран, «Гражданское содействие» помогло защищать беженцев на российской территории и просителей убежища из России.

Кроме того, Светлана Ганнушкина является одним из учредителей Правозащитного центра «Мемориал». Работая в обеих организациях, она много сделала для защиты прав чеченцев в ходе первого (1994–1996 гг.) и второго (1999–2007 гг.) вооружённых конфликтов в Чечне.

Она посещала Чечню, где оказывала гуманитарную помощь и содействовала в организации юридических консультаций. Светлана Ганнушкина создала сеть представительств для мигрантов, беженцев и вынужденных переселенцев на территории РФ при поддержке управления ООН по делам беженцев (УВКБ ООН). В Москве она организовала центр, где волонтеры преподают русский и английский языки, а также математику и другие предметы чеченским детям, которые из-за конфликта зачастую

не могли регулярно посещать школу, равно как и детям других национальностей. С детьми, перенёвшими психологическую травму, работают психологи, а волонтеры организуют поездки в музеи, театры и летние лагеря.

Светлана Ганнушкина неоднократно выступала от имени лиц, обвинявшихся в террористической деятельности. Она критиковала отказ в основных правах подозреваемым в поданных преступлениях и выражала протест против фабрикаций уголовных дел в отношении молодых чеченцев и узбекских граждан, которым грозила депортация в Узбекистан.

Работа Светланы отмечена многими наградами, в числе которых премия Нансена в области защиты прав беженцев, присуждённая УВКБ ООН, и награда немецкой секции Amnesty International в области прав человека.

В то же время в её адрес звучали обвинения в поддержке преступников и многочисленным угрозам, причём некоторые ей пришлось принять всерьёз. Её фамилия, дата рождения и адрес были опубликованы на сайте, содержавшем список российских правозащитников и журналистов – так называемых врагов народа. Сопровождавший публикацию текст можно было истолковать как призыв к её убийству, а также к убийству активистов гражданского общества, чьи фамилии приводились в списке.

Неутомимый обличитель узаконенного убийства

Внеординарной жизни сестры Хелен Прежан было немало знаменательных событий, но ни одно из них не могло сравниться с ранним утром 5 апреля 1984 года, когда ей пришлось присутствовать при казни человека, с которым она подружилась.

Это стало моментом истины для сестры Прежан, чью жизнь бесповоротно изменило принятое в начале 80х годов прошлого века решение поселиться в бедном афроамериканском квартале Нового Орлеана. Она отказалась от спокойной жизни в буржуазном пригороде и отправилась на поиски «иной Америки, о существовании которой раньше не подозревала». Она живо помнит потрясение, которое испытала, столкнувшись со столь беспробудной нищетой, несправедливостью и полицейским произволом.

Вскоре после этого она начала переписываться с приговорённым к смерти Патриком Сонье. Затем письма уступили место свиданиям, а через два с половиной года настал момент, который отрезал все пути назад – она стала свидетелем казни Патрика Сонье.

«Это событие просто вывернуло мою жизнь наизнанку. Я стала свидетелем убий-



Светлана Ганнушкина.
© Amnesty International

ства от имени государства, и я должна была о нём рассказать. Я также наблюдала за родственниками жертвы, видела их страдания и то, что смертная казнь не принесла им утешения. Более того, она лишь отодвинула это иллюзорное утешение, которое они должны были получить, сидя в первом ряду и наблюдая смерть Патрика».

Участие в судьбе Патрика Сонье сделало сестру Прежан непримиримым противником смертной казни. Всё пережитое она вложила в удостоенную Пулитцеровской премии книгу «Мертвец идёт», которая легла в основу фильма режиссёра Тима Роббинса, сценарий которого написал он сам.

В своих усилиях, которые она, по-видимому, не собирается ослаблять, сестра Прежан также, и с заметным успехом, противостоит двум наиболее могущественным институтам мирового влияния – римско-католической церкви и государственной власти США. Сегодня в канун своего 70-летия она, как и прежде, не прекращает своей всемирной кампании за запрещение смертной казни. Не менее ста раз в год она выступает с речами и по-прежнему навещает мужчин и женщин, ожидающих смертной казни.

Сестра Прежан со всей страстью обрушивается на многочисленные проявления несправедливости, по её мнению неотделимые от смертной казни: расизм,

стремление обвинять во всех грехах бедняков, вред, который смертная казнь причиняет палачам и всему обществу в целом, унижение человеческого достоинства.

«Недостойно убивать беззащитного человека», – говорит она. – «Это стало основной темой моего разговора с Папой Иоанном Павлом в 1997 году. Я сказала ему, что Amnesty International занимает по данному вопросу исключительно принципиальную позицию, которой недостаёт католической церкви. Я указала ему на лазейку, оставленную в его энциклике «Евангелие жизни» для случаев абсолютной необходимости. Я также сказала ему, что вопрос о смертной казни нельзя оставлять на усмотрение властей, так как они неизменно склонны считать эту меру абсолютно необходимой».

«Во время визита в Сент-Луис в 1999 году Папа впервые поставил смертную казнь в один ряд с другими жизненно важными проблемами. Он сказал «нет» смертной казни из-за её жестокости и необязательности при наличии тюрем, и добавил, что «даже у тех из нас, кто совершил ужасное преступление, есть собственное достоинство».

Как говорит сестра Прежан, «теперь, когда стратегия ясна, наша задача – просветить людей! В США 65 миллионов католиков. Те штаты, где миллионы больше, реже всего прибегают к смер-

ной казни. Мобилизовав 65 миллионов католиков, мы сможем положить конец смертной казни».

По её словам, Amnesty International научила её считать права человека его неотъемлемыми правами, а не тем, чем власть награвждает людей за примерное и может отнять за плохое поведение.

«Amnesty стала моим учителем скорее, чем католическая церковь, к которой я принадлежу, и которая [в тот момент] не была бескомпромиссным противником смертной казни. Amnesty укрепила мою решимость, научила организовывать людей и просвещать их».

Один из главных уроков, который извлекла сестра Прежан, заключается в том, что начинать лучше с простого: «Например, написать письмо кому следует. Если мы позволим этому цветку полностью распуститься, он изменит всю нашу жизнь, так как речь идёт о защите достоинства каждого из нас. Дело не столько в том, что их [приговорённых к смертной казни], необходимо изменить. Дело в нас. Это научит нас, что жизнь одна, и это самое главное. Мы обязаны делать самое важное, не ограничиваясь повседневными проблемами».



Сестра Прежан.
© Amnesty International

Подписан исторически важный документ о запрете кассетных боеприпасов

На церемонии, которая прошла в Осло, 92 государства подписали Конвенцию по кассетным боеприпасам, которая запрещает производство, накопление, применение и экспорт кассетных боеприпасов.

Как ожидается, процедура подписания продолжится в четверг. По прогнозам активистов гражданского общества, всего Конвенцию подпишут не менее 100 государств. Помимо прочего, Конвенция требует от государств-участников надлежащим образом оказывать помощь жертвам кассетных боеприпасов. Текст Конвенции был согласован в Дублине в мае 2008 года. Прежде чем Конвенция вступит в силу, её должны ратифицировать 30 государств.

Подписание конвенции – принципиальная победа активистов гражданского общества. Сотни НПО, в том числе Amnesty International, а также люди, пострадавшие от неизбирательного применения кассетных боеприпасов, выступили в поддержку всемирной кампании и вступили в Коалицию против кластерных боеприпасов, начало которой было положено в 2003 году.

Уходящая администрация США бойкотировала переговоры и отказалась подписать итоговый документ. Россия, Китай и

Словакия также отказались от подписания. Тем не менее, Афганистан, который пристально следил за переговорами и заявил, что не подпишет данный документ, всё же получил одобрение из Кабула.

«Настоящий документ поможет жёстко осудить применение такого оружия, и Amnesty International призывает новую администрацию США подписать запрет после официального вступления в Белый дом», – заявил Брайан Вуд, руководитель кампании Amnesty International «Оружие – под контроль!».

Свыше 40 лет кассетные боеприпасы убивают и ранят мирное население, неся невыразимые страдания, потери и лишения тысячам человек в более чем

20 странах мира. Этот вид оружия причиняет смерть и ранения мирным жителям не только во время обстрелов, но и в течение многих лет после, поскольку район, загрязнённый невзорвавшимися при ударе боеприпасами, несёт смертельную угрозу.

В Ираке в 2003 году и в Косово в 1999 кассетные боеприпасы унесли больше жизней мирных граждан, чем любой другой вид оружия. Широкое применение такого вида оружия израильскими военными в Ливане в августе 2006 года привело к тому, что в течение года после прекращения огня погибли свыше 200 мирных жителей. Помимо кластерных боеприпасов производства США, на территории Ливана были обнаружены китайские кластерные боеприпасы калибра 122 мм (тип 81), а также суббоеприпасы MZD-2 к таким боеприпасам.

Кассетный боеприпас представляет собой боеприпас, содержащий множество разрывных суббоеприпасов, которые высвобождаются из общей оболочки. Кассетные боеприпасы мешают восстановлению мирной жизни по завершению конфликта. Кроме того, опасные работы по очистке территории от кассетных боеприпасов отвлекают средства, которые могли бы пойти на оказание иной неотложной гуманитарной помощи. Из-за своего внешнего вида и размера кассетные боеприпасы похожи на игрушки и вызывают любопытство. По оценкам, 60% жертв кассетных боеприпасов составляют дети.

«Amnesty International уверена, что, несмотря на то, что новый инструмент не является безупречным, он позволит государствам существенно снизить риск гибели и ранений среди мирного населения в ходе конфликтов и по окончании таковых», – сообщил Брайан Вуд, руководитель кампании Amnesty International «Оружие – под контроль!».

В завершение официальной церемонии с речью выступит представитель Кампании против кассетных боеприпасов Ричард Мойс, что, безусловно, подтверждает тот важнейший вклад, который гражданское общество внесло в обеспечение этой победы.



Невзорвавшийся боевой элемент кассетного боеприпаса на дороге у главной больницы города Тибнин (Ливан). © APGraphicsBank

10 декабря 2008 года

Сеть быстрого реагирования МА: остановим пытки, «исчезновения», казни!

Мексика

Неопознанные лица применяют истязания в местах заключения

Ночью 25 ноября группа неизвестных подвергла пыткам Хорхе Мартинеса Гузмана – заключённого расположенной в штате Веракрус тюрьмы Пачо Виехо.

Группа мужчин, в которой, по мнению Гузмана, было десять человек, завязала ему глаза, связала его и надела на него наручники. Он получил множество ударов от нескольких нападавших, которые проволокли его по полу за наручники, а затем имитировали удушение с помощью полиэтиленового пакета и мокрого полотенца, надетых ему на голову. Несмотря на то, что нападение длилось достаточно долго, никто из персонала тюрьмы не попытался остановить нападавших и не дать им причинить ещё больший ущерб Хорхе Мартинесу.

27 ноября на свидание с сыном в тюрьму «Пачо Виехо» приехала мать Хорхе Мартинеса Гузмана – Ракель Гузман Гарай. По приезде ей без объяснения причин сообщили, что она не сможет увидеться с сыном. После неоднократного отказа администрации тюрьмы объяснить матери, почему ей не дают увидеться с сыном, один из дежурных надзирателей сказал, что Хорхе Мартинес в больнице, отказавшись сообщить какие-либо подробности. Тем не менее, ей всё-таки удалось в тот же день найти сына в больнице имени Доктора Луиса Ф. Начона в городе Халапа, штат Веракрус.

В настоящее время он находится в реанимации. Его тело покрыто ссадинами и ушибами, особенно пострадали предплечья и кисти рук. Согласно медицинскому заключению, из-за побоев у Хорхе Мартинеса Гузмана отказали почки. Двадцать восьмого ноября ему сделали операцию на кистях обеих рук.

4 декабря Ракель Гузман Гарай обратилась с жалобой в Генеральную прокуратуру штата Веракрус. Однако до сих пор ни сотрудники полиции, ни представители прокуратуры не посетили Хорхе Мартинеса Гузмана с целью возбуждения следствия.

Хорхе Мартинес Гузман не впервые подвергся нападению в тюрьме Пачо Виехо. Во время предыдущего посещения тюрьмы в октябре Ракель Гузман Гарай обратила внимание на следы жестоких побоев на руках и ногах сына. Хорхе Мартинес признался матери, что был избит другими заключёнными, но просил её не подавать жалобу, так как опасался мести.

Китай

Пытки и жестокое обращение угрожают последовательнице «Фалуьгун» Ксу На

25 ноября её приговорили к трём годам тюремного заключения за «преступления», связанные с её принадлежностью к запрещённому духовному течению, которое преследуется китайскими властями. **Amnesty International считает её узником совести.**

Ксу На признали виновной в «использовании еретической организации в подрывных целях» исключительно за то, что она мирно воспользовалась своим правом на свободу совести и религии. На суде во время оглашения приговора она заявила о своём намерении обжаловать приговор. В случае отклонения апелляции ей грозит новый тюремный срок. Ксу На уже провела пять лет в тюрьме с 2001 по 2006 год за то, что приютила в своём доме приверженцев «Фалуьгун», направлявшихся в Пекин с жалобой на преследования со стороны властей.

Тревогу по поводу её безопасности усугубляет то, что, как она рассказывала друзьям и родственникам, во время первого заключения её подвергали пыткам, включая побои, лишение сна, принудительное кормление, а также многие часы, на которые её оставляли связанной в неудобном положении.

Ксу На и её мужа – исполнителя народной музыки Ю Чжу – задержали 25 января 2008 года после планового обыска, в ходе которого сотрудники пекинской полиции обнаружили у них материалы «Фалуьгун». Через 11 дней после задержания Ю Чжу скончался в камере предварительного заключения, что дало основания подозревать сотрудников полиции в жестоком обращении с задержанными. Родителям Ксу На отказывают в свидании с дочерью с момента её задержания в январе.

Дело Ксу На было передано в районный народный суд префектуры Чонгвень 30 июня, однако оглашение приговора состоялось лишь 25 ноября, по истечении без малого трёх месяцев – предельного срока задержания, предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством Китая. Ксу На признали виновной в хранении с целью распространения 53 экземпляров брошюр «Фалуьгун» и 11 компакт-дисков с материалами движения. Ксу На подала апелляцию сразу после оглашения приговора.

Краткая справка

«Фалуьгун» – духовное учение, приобретшее немало последователей в Китае в 90-е годы прошлого столетия. После мирной сидячей демонстрации, проведённой в июле 1999 года в квартале Чжонанхай, где расположены руководящие органы партии и правительства страны, власти запретили движение и развернули кампанию запугивания и преследования его сторонников под руководством особой организации под названием Бюро 610. Гонения на последователей «Фалуьгун» ужесточились в преддверии пекинской Олимпиады. По сообщениям источников в «Фалуьгун», по всей стране за это время арестовано свыше 8000 приверженцев учения; более 100 человек скончалось в 2007 году в заключении или вскоре после освобождения в результате пыток, истощения и отсутствия медицинской помощи. Последователей «Фалуьгун» нередко приговаривают к различным срокам перевоспитания трудом (ПВТ). ПВТ представляет собой одну из форм административного задержания, которая предусматривает лишение свободы без суда на срок до четырёх лет. В настоящее время в исправительно-трудовых колониях может находиться от 300 до 500 тысяч человек.

21 ноября 2008 года Комитет ООН против пыток выразил глубокую обеспокоенность непрекращающимися сообщениями о повсеместном распространении пыток и жестокого обращения в местах заключения в Китае, а также высоким уровнем смертности среди заключённых и отсутствием беспристрастного расследования указанных нарушений. По мнению Комитета, упор на получение признания от подозреваемых вполне может способствовать распространению пыток и жестокого обращения с ними.

Необходимо улучшить доступ граждан к болеутоляющим средствам

Государства всего мира, в том числе в странах с низким и средним уровнем дохода, должны принять срочные меры по прекращению излишних страданий миллионов граждан, испытывающих сильную, но при этом поддающуюся лечению боль.

Такое заявление было сделано Хьюман Райтс Вотч в преддверии Всемирного дня хосписов и паллиативного ухода, который отмечается 11 октября.

Десятки миллионов людей по всему миру страдают от сильной боли, вызываемой онкологическими заболеваниями, ВИЧ и СПИДОМ, а также другими болезнями. Несмотря на то, что в большинстве случаев болевой синдром поддается эффективному лечению с помощью недорогих препаратов, в целом ряде стран бездействие со стороны государственных органов или же создание ими ненужных препятствий лишает многих больных доступа к болеутоляющим средствам.

— Обречение миллионов людей на излишние страдания в тех случаях, когда боль поддается эффективному лечению, является нарушением права на оптимальное здоровье, — утверждает Дидерик Ломан (Diederik Lohman), старший научный сотрудник Отделения Хьюман Райтс Вотч по здравоохранению и правам человека. — На эту проблему могут и должны обратить внимание руководящие органы во всем мире.

По оценкам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) восемьдесят процентов населения земного шара не имеет необходимого доступа к болеутоляющим средствам. Нередко это происходит вследствие чрезмерного рвения в сфере борьбы с наркотиками, а также недостаточной квалификации медицинских работников.

Сильная боль, как правило, сопровождается онкологическими заболеваниями, ВИЧ/СПИД и другие опасные для жизни заболевания, особенно на последних стадиях болезни. По приблизительным оценкам, каждый год от рака умирает 7 миллионов человек, от СПИДа — более 2 миллионов. При этом до восьмидесяти процентов людей, страдающих от этих заболеваний, испытывают сильные болезненные ощущения, которые длятся, порой, месяцами.

На страны с низким и средним уровнем дохода (а в них проживает половина всех больных онкологическими заболеваниями и 95 процентов лиц с ВИЧ), приходится лишь 6 процентов от мирового потребления морфина — безопасного и недорогого лекарственного средства, которое, по мнению ВОЗ, является препаратом первой необходимости при лечении сильной боли. Значительные сложности в сфере доступа к болеутоляющим средствам существуют также и в некоторых индустриализированных странах.

В рамках международных конвенций по борьбе с наркотиками и соглашений о правах человека государства обязуются обеспе-

чивать доступ граждан к наркотическим средствам для снятия болевого синдрома. Тем не менее, во многих государствах до сих пор не были предприняты соответствующие политические меры, несмотря на неоднократные напоминания со стороны органов ООН по борьбе с наркотиками и ВОЗ.

Основной причиной существующего пробела в сфере лечения боли является невыполнение руководящими кругами взятых на себя обязательств, — говорит Ломан. — Способы снятия болевых ощущений нам известны, необходимые для этого основные препараты дешевы с точки зрения производства и распространения. Чего не хватает — так это желания и готовности улучшить доступ к ним. Когда люди страдают, государство не должно оставаться в стороне.

В ходе многочисленных исследований были выявлены общие проблемы следующего характера:

- Во многих государствах паллиативный уход и лечение боли не стоят в списке приоритетов в сфере здравоохранения, отсутствуют надлежащие политические меры, ни разу не проводилась оценка потребности в болеутоляющих средствах, степени удовлетворения существующей потребности, а также препятствий на пути к получению соответствующего лечения.

- Нормативные документы и правоприменительные меры, используемые во многих странах, необоснованно ограничивают доступ к морфину и другим болеутоляющим средствам группы опиатов. Это приводит к усложнению процедур по получению, хранению и назначению этих препаратов, а медицинские работники порой стараются не выписывать наркотические средства из страха оказаться в центре пристального внимания правоохранительных органов.

- В ряде стран программы профессиональной подготовки врачей и медсестер не включают в себя обучение паллиативному уходу и лечению болевого синдрома, а это значит, что у многих медицинских работников имеется неточное представление о применении морфина, отсутствуют необходимые знания и навыки по лечению болевого синдрома.

Перечисленные недостатки приводят к излишним страданиям лиц, испытывающих боль средней и высокой степени интенсивности, а также их близких. Приведем несколько примеров:

- Житель Индии с ВИЧ-положительным диагнозом рассказал представителям Хьюман Райтс Вотч о том, что ему не было предоставлено лечение для снятия сильных болевых ощущений, которые начались после того, как в 2007 году у него развился туберкулез позвоночника. В местном центре по лечению СПИДа, где пациент получал антиретровирусную терапию, врачи прописали ему лечение по поводу туберкулеза и сообщили, что боль исчезнет сама по себе, по

мере лечения. Однако прошло еще полгода до того, когда боль начала утихать.

- В сентябре 2008 года жительница Колумбии поместила в местной газете объявление, в котором говорилось: «Мы умираем от рака. Я умираю от боли, потому что вот уже несколько дней я нигде не могу найти морфин для инъекций. Уважаемый Министр здравоохранения, прошу Вас, не заставляйте нас больше страдать!» На протяжении нескольких месяцев женщина не могла найти надежный источник получения морфина, необходимого для снятия болевого синдрома у ее дочери — в аптеках морфин достать было невозможно.

- В 2007 году врач, работающий при хосписе в Кении, сообщил Хьюман Райтс Вотч следующее: «Медики боятся морфина. ...В Кении врачи настолько привыкли к тому, что пациенты умирают в мучениях, ...что считают, что именно так и нужно умирать. Если смерть наступает в иных условиях, это их настораживает — они думают, что смерть наступила преждевременно.»

При этом в ряде стран с низким и средним уровнем дохода удалось добиться значительных успехов в сфере обеспечения доступа к болеутоляющим средствам. К примеру, в последние годы в Румынии, Уганде и Вьетнаме были разработаны стратегии предоставления паллиативного ухода, был начат процесс совершенствования нормативных документов и правоприменительных мер по борьбе с наркотиками, а также разработаны специальные программы для обучения врачей и медсестер.

Пример Румынии, Уганды и Вьетнама убедительно показывает, что при умелом руководстве страны с низким и средним уровнем дохода могут достичь существенных успехов по устранению пробелов в сфере лечения боли, — утверждает Ломан. — Другие страны должны последовать их примеру.

Постоянный пересмотр политики в отношении наркотиков, осуществляющийся под эгидой Комиссии по наркотическим средствам — главного органа ООН по международной политике в данной сфере, дает возможность ставить высокие и при этом измеримые цели, направленные на улучшение доступа к болеутоляющим средствам. Важным шагом в этой области стало упоминание о проблеме лечения болевого синдрома в итогах заседания, посвященному снижению спроса на запрещенные наркотические средства, прошедшего недавно в Вене. Однако в этом направлении предстоит еще немало работы.

Организация Хьюман Райтс Вотч призывает все страны к разработке и осуществлению стратегических мер в сфере паллиативного ухода и лечения боли, если это еще не было сделано ранее, к пересмотру законодательства по борьбе с наркотиками с тем, чтобы оно не препятствовало использованию морфина и других опиатов в медицинских целях, а также к включению вопросов по паллиативному уходу и лечению болевого синдрома в программу профессиональной подготовки врачей и медсестер.

Спустя сто дней после грузино-российского конфликта

«Международная Амнистия»: до возвращения, безопасности и правды ещё далеко

В результате боевых действий между Грузией и Россией и последующих грабежей и поджогов со стороны юго-осетинских ополченцев в районах, находившихся под контролем России, нанесён огромный ущерб домам мирных жителей, расположенным в Южной Осетии и в прилегающих районах. Обстановка на границе, де-факто отделяющей Южную Осетию от остальной Грузии, остаётся крайне напряжённой. По состоянию на конец октября, порядка **24 000** этнических грузин всё ещё не могли вернуться в свои дома в Южной Осетии, а большинство тех, кто смог вернуться домой – по обеим сторонам линии нынешнего противостояния сторон конфликта – нашли свои жилища разграбленными или уничтоженными.

«Вдоль фактической границы между Южной Осетией и остальной территорией Грузии возникла новая сумеречная зона, куда население возвращается на свой страх и риск. Грабежи, убийства, взрывы и похищения людей – такие сообщения поступают нам в последние недели», – заявила директор программ Amnesty International по Европе и Центральной Азии Никола Дакворт.

«Следует снять все ограничения на передвижение международных наблюдателей. Все стороны конфликта должны удвоить усилия по обеспечению безопасного возвращения в всех без исключения вынужденных переселенцев».

Теперь, когда война отступила, Amnesty International призывает не откладывать в долгий ящик расследование действий всех сторон, участвовавших в боевых действиях.

«Без правды и привлечения преступников к ответственности не может быть ни примирения, ни прочного мира».

Как говорится в опубликованном в конце 2008 г. докладе Amnesty International «**Мирные жители на линии огня: грузино-российский конфликт**», собранные организацией доказательства неумолимо свидетельствуют о серьёзных нарушениях международного гуманитарного права и права в области прав человека, допущенных всеми сторонами.

В основу доклада легли результаты нескольких исследовательских миссий в основные зоны боевых действий, предпринятых с августа по октябрь 2008 года, интервью с пострадавшими лицами, а также переписка с соответствующими органами власти Грузии, России и фактическим правительством Южной Осетии.

Ниже краткое резюме доклада:

В период с ночи с 7-го на 8-е и по 13 августа деревни и спальные кварталы городов подвергались бомбардировкам и артобстрелам. Мирные жители сообщали и о том, что попадали под бомбёжку, когда пытались спастись бегством. Общее число погибших мирных жителей существенно превышает число убитых среди непосредственных участников военных действий. В населённых пунктах в зоне боевых действий оказались частично или полностью разрушены жилые дома, больницы, школы и другие объекты гражданской инфраструктуры.

В разгар конфликта вынужденными переселенцами стали не менее 200 000 человек. В долгосрочном плане конфликт привёл к тому, что десятки тысяч людей, лишённых надежды вернуться домой в обозримом будущем, надолго оказались в изгнании.

В населённых пунктах и их окрестностях касетными боеприпасами применялись как грузинской, так и российской стороной, что привело к многочисленным жертвам среди мирного населения. При этом большие участки земли стали небезопасными из-за неразорвавшихся боеприпасов. Они по-прежнему угрожают мирным жителям, возвращающимся домой по окончании конфликта.

По словам Николы Дакворт: «И грузины, и русские обвиняют друг друга в военных преступлениях, совершённых во время конфликта. Всем конфликтующим сторонам необходимо тщательно и объективно расследовать все подобные утверждения и, если они подтвердятся, призвать виновных к ответу».

В свете противоречивых заявлений и взаимных упреков, выдвигаемых как грузинскими, так и российскими властями, Amnesty International призывает обе стороны прибегнуть к помощи Международной комиссии по установлению фактов (МКУФ), которая проведёт надлежащее расследование и опубликует его результаты.

Краткая справка

Международная Комиссия по установлению фактов (МКУФ) представляет собой постоянный орган, состоящий из независимых экспертов, учреждённый согласно статье 90 Протокола № 1 к Женевской конвенции, в чьи задачи входит расследование сообщений о серьёзных нарушениях международного гуманитарного права. При ратификации Протокола № 1 (в 1989 году) Россия сделала заявление, предусмотренное статьёй 90, которым уполномочила МКУФ расследовать любые конфликты, которые могут возникнуть между ней и другим государством, сделавшим аналогичное заявление. Однако Грузия не сделала такого заявления.

Согласно положениям статьи 90, для того чтобы МКУФ получила право провести расследование, и Россия, и Грузия обязаны признать компетенцию Комиссии и обратиться к ней с просьбой о расследовании нарушений, допущенных в ходе конфликта. Согласие на проведение подобного расследования может быть ограничено рамками указанного конфликта, и не будет считаться постоянным подчинением компетенции Комиссии. Расследования в рамках МКУФ проводит Палата в составе пяти постоянных членов Комиссии и двух экспертов, привлечённых на временной основе (по одному от каждой стороны конфликта).

Международное право

К конфликту между Грузией и Россией применимы как международное право в области прав человека (МППЧ), так и международное гуманитарное право (МГП). В международном гуманитарном праве (также известном как законы и обычаи войны) определяются обязательства всех сторон вооружённого конфликта, включая негосударственные вооружённые формирования. К основным инструментам международного гуманитарного права относятся четыре Женевские конвенции 1949 года и два Дополнительных протокола к ним 1977 года. И Грузия, и Российская Федерация присоединились к данным соглашениям.

К числу обязательств, налагаемых в рамках МГП, относятся: соблюдение достаточных мер предосторожности для защиты гражданского населения и гражданской инфраструктуры при нападениях; запрет на неизбирательные нападения и нападения несоразмерного характера; запрет на применение оружия неизбирательного действия и оружия избыточного поражения, применение которого влечёт за собой излишние страдания; запрет на преднамеренные убийства и причинение серьёзных телесных повреждений; запрет на насильственное перемещение гражданских лиц, за исключением случаев крайней военной необходимости или обеспечения их собственной безопасности; запрет на мародёрство; запрет на уничтожение имущества, не оправданное военной необходимостью. Многие указывает на то, что все эти нормы нарушались в ходе грузино-российского конфликта.

СНГ: Права человека — приоритет наравне с экономикой

Правозащитная организация Amnesty International Moldova призывает глав Правительств стран СНГ сделать защиту прав человека таким же приоритетом, как и решение экономических вопросов. С таким заявлением организация выступила в рамках саммита глав Правительств стран СНГ, который прошел 13 и 14 ноября в Кишинёве, столице Республики Молдова.

«Несмотря на непростую экономическую ситуацию в мире, решение экономических вопросов не должно затмевать решения проблем в сфере прав человека в СНГ. Соблюдение и эффективная защита прав человека очень важны, в том числе и для экономического развития каждой страны!» – заявила Никола Дакворт, директор Программы по Европе и Центральной Азии Международного секретариата Amnesty International, Лондон, Великобритания.

«У властей стран СНГ есть большие задолженности в сфере прав человека. Поэтому Молдове необходимо сделать права человека приоритетом во время своего председательства в СНГ в 2009 году!» – заявил Евгений Голощапов, исполнительный директор Amnesty International Moldova.

В 2007 и 2008 годах Amnesty International задокументировала многочисленные случаи нарушений прав человека в СНГ. Организация, в частности отмечает, что:

- люди по-прежнему подвергаются пыткам и жестокому обращению **во всех странах СНГ**;
- также **во всех странах СНГ** нарушается свобода выражения правозащитников, журналистов, гражданских активистов, юристов, политической оппозиции или религиозных групп, например:
 - в **Азербайджане** не прекращается давление на правозащитников, жур-

налистов преследуют и лишают свободы, особенно в связи с освещением вопросов коррупции, злоупотреблений должностных лиц, а также социально-экономических проблем;

- в **Беларуси** судебному преследованию подвергаются любые формы общественной деятельности, не санкционированные государством, оппозиционеров приговаривают к длительным срокам лишения свободы за мирное выражение собственного мнения;
- в **Молдове** активисты сталкиваются с необоснованными действиями полиции во время проведения мирных собраний;
- в **России** правозащитников обвиняют в «антироссийских» настроениях, гражданских активистов преследуют и запугивают, независимые журналисты подвергаются нападениям, 31 августа 2008 во время содержания под стражей был убит Магомед Евлоев, владелец независимого ингушского сайта;
- в **Кыргызстане** власти ограничивают свободу собраний и выражения мнений, в частности, был сужен перечень мест в Бишкеке, где разрешено проводить демонстрации;
- в **Таджикистане** подавляется свобода слова, в том числе свобода вероисповедания;
- из **Туркменистана** поступают сообщения о преследовании, задержании и лишении свободы по политическим и иным мотивам;
- в **Узбекистане** ухудшается положение правозащитников и журналистов, ограничивается свобода слова и собраний, есть факты сотрудничества властей **Казахстана и Кыргызстана**

со спецслужбами **Узбекистана** в преследовании беженцев и просителей убежища из **Узбекистана**;

- домашнее насилие остаётся одной из серьёзных проблем также **во всех странах СНГ**, в частности, 13 ноября 2008 Amnesty International опубликовала доклад по этой проблеме в **Армении**, доклады по этой же проблеме были опубликованы в сентябре 2006 по **Грузии** и в ноябре 2006 по **Беларуси**;
- **Беларусь** является последней страной в Европе, в которой казнят людей;
- в **Украине** происходят расистские нападения и убийства;
- есть опасения за безопасность людей в зоне конфликта между **Россией и Грузией** в августе 2008.

«Достоинство человека, его права и свободы являются высшими общечеловеческими ценностями, а также условием справедливости, мира и прогресса. Страны СНГ поддержали эти ценности, присоединившись к международным правозащитным документам ООН. Но чтобы права человека стали реальностью для каждого, власти должны постоянно подтверждать свои обязательства конкретными делами!» – добавил Евгений Голощапов.

Amnesty International отмечает, что все права человека важны, взаимосвязаны и неделимы: как гражданские и политические, так и экономические, социальные и культурные.

10 декабря 2008 исполняется 60 лет с момента принятия ООН Всеобщей декларации прав человека. Amnesty International призывает власти всех стран на деле подтвердить свою приверженность идеалам прав человека в рамках этого юбилея и следовать им в дальнейшем.

Необходимо расследовать обыск в офисе исследовательского центра «Мемориал»

«Международная Амнистия» призывает провести исчерпывающее расследование законности рейда сотрудников правоохранительных органов в офис независимого научно-исследовательского и информационного центра «Мемориал» в Санкт-Петербурге, который имел место 4 декабря 2008 г. *Существуют опасения, что при этом имели место серьезные нарушения российского законодательства.*

«Международная Амнистия» считает, что этот рейд был проведен с нарушениями, являющимися еще одним свидетельством преследований, которым подвергаются гражданское общество и правозащитники в России.

Сотрудники Следственного комитета Санкт-Петербурга в масках, вооруженные дубинками, ворвались в НИЦ «Мемориал» и изъяли компьютерную технику и другие носители информации, на которых хранились сведения о тысячах людей, репрессированных при советском режиме. В нарушение российского Уголовно-процессуального кодекса не была составлена опись содержимого изымаемых жестких дисков, адвокату организации не было разрешено присутствовать в помещении. Обыск проводился без понятых, представителю «Мемориала» не вручили протокол выемки для ознакомления со списком изъятых вещей и материалов.

Официальные лица утверждают, что обыск велся в связи со статьей якобы экстремистского характера, опубликованной

в одной из газет Санкт-Петербурга. Представители НИЦ «Мемориал» отрицают какие бы то ни было связи с этой газетой и автором статьи.

Представители Мемориала подчеркивают, что изъятые материалы имеют большую научно-исследовательскую и историческую ценность и обеспокоены тем, что уникальная информация может быть утрачена.

<http://www.amnesty.org.ru/pages/rus-05122008-news-rus>

P.S. 20 января 2009 г. Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга признал обыск в НИЦ «Мемориал» **незаконным**, а следователь обязан возратить «все предметы и документы, изъятые в ходе незаконного обыска». В постановлении Суда указано, что недопущение на обыск адвоката, наделенного полномочиями в установленном законом порядке, «привело к существенному нарушению прав лица, в помещении которого производится обыск». Суд, однако, не признал **необоснованным** решение следователя о назначении обыска, т.к. представленные им оперативные материалы являются достаточным основанием для предположения о том, что финансово-хозяйственные документы газеты могли храниться в «Мемориале».

Международные правозащитные организации обеспокоены нарушениями прав жителей Чечни

«Международная Амнистия» регулярно получает сообщения о пытках и другом жестоком обращении в местах лишения свободы в Российской Федерации, в том числе в исправительных колониях, а также о нежелании властей расследовать подобные заявления и привлекать виновных к судебной ответственности. В феврале 2007 года Комитет ООН против пыток выразил обеспокоенность в связи тем, что лица, содержащиеся под стражей в следственных изоляторах и исправительных колониях, не получают надлежащего медицинского обслуживания.

Вот ситуации последнего времени, относящиеся к положению этнических чеченцев:

■ **Зубайр Зубайраев**, отбывающий заключение в городе Волгоград на юге России, по имеющимся сведениям, пострадал от пыток.

Даже находясь в тюремном госпитале, он не получает необходимой медицинской помощи. Ему грозят новые пытки и другие формы жестокого обращения.

В августе 2007 года Зубайр Зубайраев был приговорён к пяти годам лишения свободы с отбыванием срока в колонии строгого режима и отправлен в исправительную колонию ЯР-154/25 в городе Фролово Волгоградской области. Близкие к нему источники сообщают, что во время нахождения в колонии, сотрудники охраны его регулярно пытали и подвергали жестокому обращению. В частности, его пытали электрическим током. Кроме того, его неоднократно избивали пластиковыми бутылками с водой, дубинками и прикладами автоматов до потери сознания, после чего охранники приводили его в чувство и продолжали избивать. Медицинской помощи ему не оказывали, а полученные им телесные повреждения не регистрировались.

После нескольких обращений с жалобами на пытки и жестокое обращение Зубайр Зубайраев был переведён в колонию №9 в Волгограде. В феврале 2008 года его направили в тюремный госпиталь ЛИУ-15 в Волгограде, где он находится до сих пор. Тем не менее, по словам близких к нему источников, избивания, пытки и другое жестокое обращение со стороны сотрудников тюрьмы не прекратились. Один из источников, недавно видевший Зубайра Зубайраева, сообщил Amnesty International, что видел у него на лбу свежий шрам, по-видимому, оставшийся после того, как в октябре ему нанесли удар ногой по голове. Тот же человек сообщил, что на руках и ногах Зубайра Зубайраева тоже были признаки телесных повреждений, вероятно, нанесённых ему в результате избиваний. Зубайр Зубайраев с трудом передвигает-

ся, потому что ему проткнули ступни острым металлическим предметом.

Зубайр Зубайраев снова пожаловался властям на пытки и жестокое обращение. Как стало известно Amnesty International, после этой жалобы прокурор Волгоградской области в октябре провёл в тюремном госпитале проверку, которая, однако, не выявила никаких нарушений со стороны руководства тюрьмы.

Зубайр Зубайраев не получает должной врачебной помощи, ему не передают лекарства, присылаемые родственниками. По последним данным, у него диагностировали туберкулёз, и теперь его должны перевести в специальную палату. Тем не менее, Amnesty International обеспокоена тем, что ему могут так и не оказать необходимой медицинской помощи, а сотрудники тюрьмы могут в любой момент снова применить к нему пытки и другое жестокое обращение.

■ А из самой Чеченской Республики по-прежнему поступают сообщения о насильственных исчезновениях, хотя их и стало меньше в последние два года.

Власти с большой неохотой расследуют сообщения о внесудебных казнях, необоснованных задержаниях, пытках и жестоком обращении, к которым причастны сотрудники правоохранительных органов Чечни, вследствие чего подобные преступления нередко остаются безнаказанными. Последний из такого рода случаев произошел с семьей Илаевых.

10 декабря было найдено и передано в морг столицы Чечни города Грозного тело **Зураба Илаева**. Причиной смерти Илаева стало удушение; отметины на его теле могли быть следами пыток и жестокого обращения.

Последний раз Зураба Илаева видели, когда он 1 декабря уходил на работу. В десять утра сестра позвонила ему на мобильный: он не мог долго говорить, однако ему удалось сообщить, что его удерживают там же, где и братьев – Алжи и Аждана.

Днём раньше более ста вооружённых людей в масках окружили дом Илаевых в Первомайском районе Грозного и отправили **Алжи и Аждана Илаевых**, их сестру Залину Илаеву, а также находящуюся на девятом месяце беременности жену Аждана Хадиджат Илаеву на базу правоохранительных структур недалеко от посёлка Долинский. Около полуночи на базу также доставили их 17-летнего брата Имама. Его и женщин освободили утром 1 декабря.

2 декабря местное телевидение сообщило о гибели в столкновении с сотрудниками правоохранительных органов двух вооружённых боевиков. При этом показали тела Алжи и Аждана Илаевых в камуфляжной форме, хотя, по сведениям из местных источников, при задержании они были в гражданской одежде. На

следующий день их мать вызвали в морг на опознание. Как сообщают местные источники, в морге от судебных экспертов она узнала, что на телах обнаружены следы побоев.

Amnesty International намерена иными средствами добиваться исчерпывающего, независимого и объективного расследования обстоятельств насильственного исчезновения Зураба Илаева, а также его гибели и гибели его братьев Алжи и Аждана.

■ Заверения федеральных властей не могут быть гарантией неприкосновенности пыток

31 декабря власти Испании экстрадировали в Россию российского гражданина, чеченца по национальности, **Мурада Ахмедовича Гасаева**. Сейчас он находится под стражей в Москве, однако вскоре его переведут в один из следственных изоляторов на Северном Кавказе. «Международная Амнистия» обеспокоена тем, что Мураду Гасаеву могут грозить пытки и другие виды жестокого обращения, а также несправедливое судебное разбирательство.

По утверждениям российских властей, Мурад Гасаев является членом вооружённой группировки «Халифат», и якобы «принимал участие в ряде террористических нападений на государственных должностных лиц и сотрудников правоохранительных органов на Северном Кавказе», включая вооружённое нападение на здание Министерства внутренних дел в столице Республики Ингушетия г. Назрани в июне 2004 года.

Нам известно, что один из осуждённых за это нападение назвал Мурада Гасаева в качестве соучастника. Этот человек сообщил правозащитной организации «Мемориал», что его задержали в январе 2005 года и в ходе допроса применяли пытки. Он действительно называл имя Мурада Гасаева, однако в суде полностью оказался от своих показаний, заявив, что подвергался побоям, пытке электрическим током и угрозам в адрес родственников.

По другим сведениям, ранее, в августе 2004 года, сотрудники Управления ФСБ по Республике Ингушетия допрашивали Мурада Гасаева по поводу июньского нападения 2004 года. После трёх дней пыток его отпустили без предъявления обвинения, и он выехал в Испанию в поисках убежища.

Информация к размышлению

Согласие на экстрадицию Мурада Гасаева изначально было получено после заверений российских властей в том, что под стражей его будут посещать представители Комитета Совета Европы по предупреждению пыток (ЕКПП). Однако ЕКПП не знал об этой договорён-

ности вплоть до принятия решения об экстрадиции. Когда же комитету стало о ней известно, он немедленно уведомил власти Испании, что не сможет выполнить обязательства, которые были взяты от его имени. Несмотря на это, власти Испании не приостановили процесс экстрадиции на том основании, что за условиями содержания под стражей Мурада Гасаева будет следить посольство Испании в Москве. По словам Министерства юстиции Испании, посольство Испании ранее не сталкивалось с подобной миссией, однако заявило, что другие посольства прежде выполняли сходные наблюдательные функции, хотя и испытывали при этом «определённые трудности».

Власти РФ выразили согласие на посещение Гасаева в СИЗО испанскими дипломатами, которые, тем не менее, не смогут гарантировать его безопасность, даже если им действительно разрешат свидания. К тому же, зафиксирован вопиющий случай, когда российские власти сначала обещали обеспечить доступ наблюдателям в места содержания под стражей, однако впоследствии отказались допускать их. В 2003 г. российская сторона отказала делегации Ев-

ропейского суда по правам человека в доступе к пятерым экстрадированным из Грузии чеченцам, хотя ранее обещала суду, что эти лица будут иметь беспрепятственный доступ к надлежащей медицинской и правовой помощи, а также к самому Европейскому суду. В апреле 2005 г. суд признал нарушение Россией Европейской конвенции о правах человека, выразившееся в препятствовании судебной миссии по установлению фактов и в отказе ей в доступе к заявителям. Суд также постановил, что выдача в Россию одного из оставшихся в Грузии подозреваемых была бы нарушением запрета пыток, несмотря на наличие российских заверений о гуманном обращении.

В целом, есть масса свидетельств о том, что такие обещания, даваемые многими государствами, включая российское, не могут служить надежной гарантией защиты от недозволенного обращения с лицами, подозреваемыми в терроризме

Пытки обычно применяются негласно и зачастую таким образом, чтобы не оставлять следов (психологическое давление, сексуальные посягательства, электрошок). Часто арестованные боятся рас-

сказывать об этом наблюдателям, опасаясь последствий для себя или своей семьи.

За последние годы Amnesty International и другие правозащитные организации, работающие в регионе, изучили множество дел, в которых людей, особенно чеченцев и ингушей по национальности, обвиняли и признавали виновными в преступлениях, связанных с терроризмом, на основании вынужденных признаний и иных свидетельств, полученных под пытками. Наблюдатели пришли к обоснованному выводу, что суд над обвиняемыми в совершении террористических актов может носить несправедливый характер, а самим им угрожают пытки и другие виды жестокого обращения.

Многочисленные случаи пыток чеченцев и ингушей, подозреваемых в причастности к июньским событиям 2004 г. и другим актам вооруженного сопротивления, подробно описываются в докладе московского правозащитного центра «Мемориал» от сентября 2005 г. «Конвейер насилия. Нарушения прав человека в ходе проведения контртеррористических операций в Республике Ингушетия (<http://www.memo.ru/hr/hotpoints/N-Caucas/konnas/index.htm>).

Еще один узбекский диссидент получил большой срок

Глава Службы национальной безопасности Узбекистана Рустам Иноятов отправился в Германию 23 октября – в тот самый день, когда у него на родине очередной правозащитник получил 10 лет по политически мотивированному делу.

Осужденный 56-летний **Акзам Тургунов** возглавлял ташкентскую правозащитную организацию «Мазлум». Он получил 10 лет по делу о вымогательстве, которое производит впечатление подстроенного милицией. 10 октября на такой же срок по сомнительному делу о распространении наркотиков был осужден журналист **Салиджон Абдурахманов**, известный своей критикой властей.

Берлину не следовало спешить с приглашением руководителя узбекской госбезопасности сразу же после отмены европейских санкций, введенных после андижанского расстрела 2005 г., заявила *Хьюман Райтс Вотч*.

До этого самому Иноятову и еще семерым бывшим и действующим высокопоставленным чиновникам в течение трех лет был запрещен въезд в Евросоюз (первоначально стоп-лист включал 12 фамилий, весной 2007 г. он был сокращен до восьми). Запрет на въезд для всех оставшихся фигурантов стоп-листа был отменен 13 октября 2008 г.

Осужденный активист Акзам Тургунов, среди прочего, в период предварительного следствия был облит кипятком, в результате чего получил сильные ожоги.

«Визит Иноятова как раз и показывает, почему запрет на въезд нельзя было отменять, – говорит Рейчел Денбер, директор Хьюман Райтс Вотч по Европе и Центральной Азии. – Этот человек причастен к убийству сотен людей. Это позор, что Германия разрешила ему приехать, не выдержав даже приличной паузы. Тем более возмутительно, что Иноятов прилетел в Германию как раз тогда, когда в Узбекистан сажали очередного диссидента».

Запрет на въезд в отношении Иноятова и ряда других узбекских официальных лиц был введен Евросоюзом в октябре 2005 г. в связи с отказом Ташкента пойти на независимое меж-

дународное расследование андижанских событий мая 2005 г. и последовавшими репрессиями против гражданского общества. Стоп-лист, как и другие санкции, подлежал отмене при условии выполнения правительством Узбекистана нескольких требований в области улучшения ситуации с правами человека, включая освобождение всех активистов и прекращение преследований, предоставление аккредитации сотруднику Хьюман Райтс Вотч и допуск в страну мониторинговых механизмов ООН, в том числе спецдокладчика по пыткам.

Ни одно из этих условий Ташкентом выполнено не было. Правительство освободило несколько активистов, но за последние месяцы еще двое были арестованы и осуждены, по меньшей мере девять из ранее осужденных продолжают отбывать срок по политически мотивированным делам (один находится на принудительном психиатрическом лечении). Сотруднику Хьюман Райтс Вотч власти не только отказали в аккредитации, но и вообще запретили въезд в страну. Без ответа остаются и давние и неоднократные запросы на посещение Узбекистана от ряда специализированных мониторинговых механизмов ООН.

После 2005 г. в Узбекистане была отменена смертная казнь и введено судебное санкционирование содержания под стражей, однако пытки по-прежнему остаются массовым явлением, а ситуация с основными правами, такими как свобода выражения мнений, свобода собраний и свобода религии, – вопиюще неудовлетворительной.

«Говорить о прогрессе в области прав человека в Узбекистане попросту абсурдно, – отмечает Р.Денбер. – Берлин активнее других выступал за отмену общеевропейских санкций, и теперь руководству Германии должно быть стыдно».

Из введенных в октябре 2005 г. санкций в силе остается лишь символическое эмбарго на поставки оружия.

«Германия должна требовать освобождения Тургунова и других осужденных активистов, – говорит Р.Денбер. – В данных обстоятельствах это самое меньшее, что можно сделать».

Знакомим с работой Международной Амнистии

Представляем Вам работу Монгольской секции «Международной Амнистии»



17 октября — день борьбы с бедностью. © AI



Члены AI-Монголия. © AI

Монголия: успехи и новые вызовы в сфере образования в области прав человека



Дорогие друзья!

Сейчас в монгольской образовательной системе происходят коренные изменения: страна переходит на 12-летнее образование. Будут внесены изменения в программу, и монгольские школьники станут учиться на год больше. В соответствии с программой перехода, Министерство образования, культуры и науки планирует за предстоящие два года заменить все учебники. В связи с этим в предыдущие годы AI-Монголия прилагала множество усилий, чтобы добиться включения элементов образования в области прав человека (ОПЧ) в состав всех предметов. Теперь пришло время поставить вопрос о введении ОПЧ в программу начальной и средней школы.

После того, как AI-Монголия провела встречу с представителями Министерства юстиции, Комитета по контролю и осуществлению Национальной программы действий в области прав человека и Министерства образования, культуры и науки, 23 мая 2008 года Министерство образования приняло Резолюцию 267. Резолюция гласит,

что в общенациональную образовательную программу и во все предметы следует включить элементы ОПЧ и постоянно развивать данное направление. В соответствии с резолюцией, AI-Монголия 12 июня 2008 года провела первую встречу с руководителями 14 административных групп по поводу разработки школьных учебников.

Это действительно большой успех. Мы гордимся тем, что благодаря нашей деятельности в сфере ОПЧ нам удалось добиться такого прорыва. Несмотря на кажущуюся лёгкость, мы прошли долгий и трудный путь. Кроме того, в ближайшие год-два нам предстоит провести большую работу над учебниками совместно с 14 административными группами. Перед нами стоит непростая задача: по-настоящему повлиять на официальную систему ОПЧ в Монголии.

Всего доброго,
Ганчимег Содномдоо и Альта,
AI-Монголия



Надпись на плакате — «Справедливое правосудие для всех». © AI



Кампания «Остановим насилие в отношении женщин». © AI



Акция за права человека в Тибете. © AI

Исполнение Моцарта в рамках кампании «Оружие — под контроль». © AI

Олимпийцы из Монголии вступили в Amnesty International



Главный тренер монгольской сборной. © AI

Дорогие друзья!

Приветствуем вас из Улан-Батора! Сегодня мы встретились со спортсменами, в том числе с женской национальной командой Монголии по вольной борьбе.

Как сообщается в майском номере 2008 года журнала «Time. Power. People», 27 спортсменов из Монголии получили право состязаться на Олимпийских играх в Пекине. Страна развивается, и в области спорта за последнее время произошло много хорошего.

Главный судья г-н Б. Тумурба-тор, несколько спортсменок из женской национальной команды Монголии по вольной борьбе, а также другие спортсмены – всего 23 человека – вступили в Amnesty International!

Мы говорили об AI и о пекинском Олимпийском проекте, а также провели тест «Проверь свои знания. Ты думал, что ты это знаешь», который привлёк внимание спортсменов. Поскольку некоторые спортсмены едут в Пекин, мы провели презентацию о Китае (рассказали о его населении, политическом устройстве, географии и истории и сообщили контактные данные посольства Монголии

в Пекине), а также передали главному тренеру краткую информацию об истории Олимпийских игр и местах проведения ближайших Олимпийских игр. Наконец, мы подарили г-ну Тумурбатору и спортсменам футболки с логотипом и названием Amnesty International на монгольском и английском языках.

С уважением,
Эрдене Отгончулуун,
Координатор кампаний AI-Монголия
24 июля 2008 года



Футбольный матч в рамках кампании «Дружесие – под контролем». © AI

«Революция юрт» в Монголии летом 2008 года

Немногочисленные жертвы и аресты привели к политическому компромиссу?

29 июня 2008 г. состоялись выборы в Великий народный хурал Монголии. Эти выборы считались знаковыми, поскольку впервые за много лет в этой стране столь явно столкнулись разнонаправленные – идейно и геостратегически – политические движения.

Дальнейшие события были связаны с тем, что Демократическая партия Монголии по объявленным результатам голосования уступила правящей Монгольской народной революционной партии, ориентированной, как считается, на сотрудничество с Россией и Китаем.

Лидер ДПМ Цахиагийн Элбэгдорж заявил, что результаты парламентских выборов сфальсифицированы. После этого, 1 июля в центре Улан-Батора собрались около 8 тыс. сторонников оппозиции: были сожжены несколько зданий, произошли стычки с полицией. В результате погибли пять человек и свыше трёхсот получили ранения. Задержаны сотни людей. Для оказания поддержки поли-

цейским подразделениям в столицу были стянуты войска, включая пограничников. Власти ввели четырёхдневное чрезвычайное положение.

По подозрению в организации беспорядков были арестованы лидер Республиканской партии Монголии Базарсадын Жаргалсайхан, председатель и заместитель председателя партии «Гражданское движение» Жалбаасурен Батзандан и Онон Магнай, которые заявляли о «фальсификации» итогов выборов и требовали пересчета голосов. Им было предъявлено обвинение по двум уголовным статьям, предусматривающим наказание в виде смертной казни или тюремного заключения до 25 лет «за совершение преступления против общественной безопасности и подстрекательство к массовым беспорядкам. Находясь в следственном изоляторе лидеры партии «Гражданское движение» объявили голодовку, и вскоре они вышли на свободу в связи с ухудшением состояния здоровья.

Помимо того, полиция провела обыск в штаб-квартире этой партии. В ответ она выступила с заявлением протеста против ареста своих лидеров, «проведенного с целью подавления гражданских движений в Монголии». И Республиканская партия, и «Гражданское движение» – союзники оппозиционной Демократической партии Монголии.

Затем в течение двух месяцев избранные в парламент члены ДПМ не являлись на сессии Великого народного хурала, блокируя его работу. Политический кризис разрешился после того, как лидер МНРП Баяр заявил, что его партия готова сформировать коалиционное правительство, несмотря на то, что может сделать это самостоятельно и без консультаций с ДПМ. Впоследствии демократы перестали бойкотировать работу парламента, получив места в коалиционном правительстве.

По сообщениям СМИ и правозащитных организаций

Реакция международных организаций: призыв к умеренности и наказанию виновных

2 июля Amnesty International обратилась с призывом к официальным властям страны и протестующим проявить сдержанность и не допустить эскалации насилия.

«Чрезвычайное положение ещё не означает, что правительство может игнорировать права человека. Оно должно немедленно распорядиться о том, чтобы силовые структуры воздерживались от применения чрезмерной силы. После того, как ситуация нормализуется, властям также следует провести независимое и беспристрастное

расследование по фактам гибели людей и привлечь виновных, включая сотрудников полиции, к уголовной ответственности. В то же время, всех задержанных демонстрантов следует либо передать суду на законных основаниях, либо освободить», – было сказано в заявлении Amnesty International.

В те же дни Human Right Watch распространило заявление, обвиняющее официальный Улан-Батор в жестком подавлении «мирных демонстраций».

Обращение к президенту Медведеву об усилении мер по защите детей от насилия

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Сегодня мы с тревогой отмечаем рост количества преступлений против несовершеннолетних, совершаемых в нашей стране. По данным МВД России в 2007 г. от преступлений пострадало более 161,5 тысяч несовершеннолетних, из них 2,5 тыс. детей погибли, около 3 тыс. детей причинен тяжкий вред здоровью. По сравнению с 2000 годом число ставших жертвами преступлений несовершеннолетних возросло более чем в 1,5 раза. За эти годы значительно увеличилось число следующих видов преступлений: действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, – в 30,8 раз, развратные действия – в 3,6 раз, изготовление и сбыт материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних – в 10 раз. Количество только выявленных фактов вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией возросло в 11,8 раз.

Растет семейное насилие, где жертвой становится ребенок, и все это усугубляется уличной преступностью. Все мы помним, как шокировали россиян факты циничных убийств и изнасилований малолетних детей в российских регионах, преступления маньяков, досрочно выпущенных на свободу, участвовавшие случаи пропажи несовершеннолетних.

В то же время, нередки случаи безответственного отношения к детям и их воспитанию со стороны родителей и лиц, их заменяющих. Для многих детей первое столкновение с насилием происходит в учебных заведениях.

За несколько последних лет насилие над детьми и подростками получило еще одну опасную черту – использование информационных и коммуникационных технологий – Интернета и мобильной связи.

Сегодня государство и общество должны изменить свое отношение к проблеме насилия над детьми и консолидировать свои усилия по предотвращению любого посягательства на жизнь, здоровье и психику ребенка.

В ряде регионов страны уже появились определенный положительный опыт, когда несовершеннолетние ограничены в своем нахождении на улице (или общественных местах) без взрослых в вечернее и ночное время. Считаю, что его поддержать и распространить на всю территорию России, кроме того надо максимально быстро создать эффективную законодательную базу и реально действующие механизмы противодействия насилию над несовершеннолетними. Серьезными шагами в этом направлении должны стать усиление уголовной ответственности за преступления против несовершеннолетних, профилактика по-

добных преступлений, обеспечение контроля за лицами, совершившими такие преступления и освобожденными из мест лишения свободы, а также полноценная реабилитация детей-жертв преступлений. При том, кроме усиления уголовной ответственности за совершение преступлений, считаем необходимым дифференцировать сроки наказания – за неоднократное значительно его увеличить.

Господин Президент! Мы настоятельно просим Вас как можно скорее принять меры по преодолению сложившейся ситуации, в том числе, законодательного и административного характера.

Общественные и некоммерческие организации:

«Право ребенка»,

РОО «Спротивление»,

Благотворительный фонд

«Защита детей от насилия»,

Центр психолого-медико-

социального сопровождения

«ОЗОН»,

Национальный фонд защиты детей

от жестокого обращения,

Фонд по работе

с несовершеннолетними группы

социального риска «Отклик»,

Комитет «За гражданские права»,

Проект «Территория детства»

На обсуждение – предложения по совершенствованию законодательства*

Эффективная законодательная модель на федеральном уровне включает в себя четыре составляющих:

1) **Профилактические меры** (как организационного, так и законодательного характера):

– установление ограничений по времени нахождения несовершеннолетних на улицах, иных общественных местах, включая игровые залы, ночные развлекательные центры, клубы, казино и т.д.;

– контроль посещаемости несовершеннолетними общеобразовательных учреждений в учебное время;

– установление запрета длительного нахождения малолетних детей без присмотра взрослых;

– установление административной ответственности для родителей, опекунов, попечителей, иных лиц, на которых законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетних за попустительство нахождению своих несовершеннолетних детей в общественных местах в ночное время без сопровождения;

– установление административной ответственности для юридических лиц и для должностных лиц организаций (вокзалов, аэропортов, кафе, ресторанов и т.д.) на территории которых несовершеннолетние находятся в нарушение ограничений по времени нахождения в общественных местах;

– фильтрация агрессивного контента сети Интернет (разработка и внедрение системы сетевого мониторинга, сетевых фильтров для предотвращения распространения элементов насилия, жестокости, порнографии на ресурсах российского сегмента сети Интернет и компьютеры интернет-пользователей);

– установление запрета на применение условно-досрочного освобождения для лиц, совершивших преступления против детей, в том числе на половой почве.

2) **Совершенствование уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также усиление уголовной ответственности:**

– введение в уголовное законодательство определений понятий «порнография», «детская порнография», «порнографические материалы», а также установление уголовной ответственности за **простое владение** порнографическими изображениями несовершеннолетних – без цели распространения (отсутствие ответственности за простое хранение усложняет привлечение к ответственности лиц, совершивших деяния, криминализованные в статье 242.1 УК РФ «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних» в случае отсутствия доказательств о распространении указанных материалов);

– исключение из статей УК РФ применительно к несовершеннолетним слова «заведомо», поскольку только доказанное судом знание преступника относительно возраста жертвы мо-

* По материалам организаций «Право ребенка» и «Спротивление».

жет повлечь более строгое наказание за преступление (например, по ст. 132 УК РФ на практике доказать, что насильник заведомо знал возраст жертвы достаточно проблематично);

– усиление уголовной ответственности за все преступления, объектами которых могут стать жизнь, здоровье, свобода, психическое состояние несовершеннолетних (например, статья 106 УК РФ «Убийство матерью новорожденного ребенка» устанавливает необоснованно мягкое наказание – не более 5 лет лишения свободы (**как за хулиганство**); неоправданность либерального подхода законодателя очевидна в тех случаях, когда мать длительное время планировала убийство новорожденного). Более того, ряд деяний квалифицируются как преступления небольшой или средней тяжести, что означает **высокую вероятность условно-досрочного освобождения лиц, совершивших указанные преступления, или освобождения по амнистии;**

– усиление уголовной ответственности для родителей, опекунов, попечителей или лиц, на которых законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетних;

– восстановление неоднократности и рецидива преступлений в основной части УК РФ как квалифицирующих признаков. В прежней редакции Уголовного кодекса неоднократность и рецидив преступлений усиливали уголовную ответственность;

– пересмотр порядка участия несовершеннолетних в уголовных процессах с целью недопущения усиления травмы в процессе расследования совершенного против ребенка преступления (касается времени и формы допроса, обязательного участия психолога, использование записи показаний ребенка на видео, форма удаленного допроса потерпевшего ребенка).

– установление уголовной ответственности за необоснованный или незаконный отказ в возбуждении уголовного дела за преступления в отношении несовершеннолетних, ставших жертвами насилия;

– рассмотрение возможности ратификации международных нормативных правовых документов (Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии 2000 г., Конвенцию о преступности в сфере компьютерной информации 2001 г., Конвенцию Совета Европы о защите детей от эксплуатации и посягательств сексуального характера 2007 г.).

3) Обеспечение контроля за лицами, совершившими такие преступления и освобожденными из мест лишения свободы:

– разработка и принятие нормативного правового акта **об административном контроле за лицами, осужденными за преступления против несовершеннолетних и освобожденными из мест лишения свободы**, в котором установить запрет для лиц, совершивших преступления против детей, в том числе на половой почве, на устройство на работу, связанную непосредственно или опосредованно с несовершеннолетними; установить ряд ограничений по общению с детьми, на появления вблизи школ, детских садов и т.п.; осуществлять регулярные проверки мест жительства насильников, педофилов; обязать об информирование уполномоченных органов о перемещениях по территории РФ; установление ряда ограничений и для государственных служащих – лишение права занимать государственные должности, а также лишение государственных наград, всех преференций, соответствующих классному чину, классному званию, государственным наградам и т.д.;

– создание общедоступных баз данных в печатной продукции, специальных информационных сайтах об осужденных и вышедших на свободу лицах, совершивших преступления против несовершеннолетних.

Подобная практика успешно зарекомендовала себя в Германии, США, Франции, Великобритании и ряде других стран.

4) Компенсационно-реабилитационная работа:

– в соответствии с п. 3 ст. 9 Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии 2000 г., рассмотрение вопроса о возможном дополнении Федерального закона от 24.07.1998 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» гарантиями государства об оказании любой надлежащей помощи детям, жертвам преступлений;

– создание реабилитационных центров для детей, ставших жертвами преступлений;

– разработка механизмов выплаты компенсаций несовершеннолетним жертвам преступлений (возможно по опыту США, Германии, эксперименту Кемеровской областной администрации).

Какие международно-правовые акты следует ратифицировать России

На лето 2008 г. Российская Федерация не ратифицировала ряд основополагающих международных документов в области противодействия детской порнографии, насилию над детьми и работоторговле.

■ 25 мая 2000 года был открыт к подписанию **Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии.**

Факультативный протокол был принят с целью более подробного описания мер, нацеленных на противодействие сексуальному насилию в отношении детей, сокращение потребительского спроса на торговлю детьми, детскую проституцию и детскую порнографию, повышение уровня информированности общества, а также для усиления правоприменительных мер на национальном уровне.

■ 23 ноября 2001 года в Будапеште была подписана **Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации.**

Статья 9 Конвенции предусматривает закрепление в национальных законодатель-

ствах правонарушений, связанных с детской порнографией, в качестве уголовно наказуемых деяний. К правонарушениям Конвенция относит не только производство детской порнографической продукции в целях распространения, предложение, предоставление в пользование, распространение, передачу и приобретение детской порнографии через компьютерную систему для себя или для другого лица, но и **владение детской порнографией**, находящейся в компьютерной системе или на носителях компьютерных данных.

■ 25 октября 2007 года была открыта к подписанию **Конвенция Совета Европы о защите детей от эксплуатации и посягательств сексуального характера.**

В документе определены конкретные меры, направленные на профилактику данных преступлений, оказание помощи жертвам, привлечение правонарушителей к уголовной ответственности и развитие международного сотрудничества. Она призвана устранить существующие лазейки, в частности, положение о «двойном вменении в вину», благодаря которому в мире возник-

ли многочисленные центры притяжения секс-туризма.

В Конвенции прописаны стандарты, касающиеся оказания детям-жертвам помощи в процессе ресоциализации, а также требование о введении следственных и судебных процедур, направленных на защиту интересов ребенка, с тем, чтобы дети не подвергались новой психологической травме в ходе уголовного процесса.

Стороны новой конвенции примут на себя обязательство по введению уголовной ответственности за использование взрослыми Интернета в целях установления контактов с детьми в целях сексуальной эксплуатации и сексуальных посягательств. **В конвенции однозначно вводится уголовная ответственность за все аспекты детской порнографии:** от производства до распространения, хранения или умышленного получения доступа к порнографическим материалам с участием детей. Преступник, кроме того, считается демонстрация детям актов сексуального насилия или половых актов, если это делается в целях сексуальной эксплуатации.

ЦЕНТР помощи пострадавшим от насилия и торговли людьми

Мы — общественная организация*, работающая в Пермском крае.
Директор центра Федор Синицын.
Центр входит в Ассоциацию кризисных центров России.

Цели деятельности:

- Оказание помощи пострадавшим от насилия и торговли людьми.
- Предотвращение всех форм насилия и торговли людьми, особенно в отношении женщин и детей.
- Предотвращение инвалидизации в результате актов насилия и торговли людьми.
- Содействие формированию общественного мнения, не приемлющего насилия в любой форме, отражающего право каждого на личную безопасность.

Проекты Центра:

- Взаимодействие милиции и общественности: развитие партнерства между милицией и НКО в сфере противодействия бытовому и уличному насилию

Для этого, в частности, проводится:

- обучение народных дружинников по проблемам бытового насилия и сексуальной эксплуатации детей (совместно с дружиной охраны общественного порядка Индустриального района г. Перми;
 - Проведение тренинг-семинаров для сотрудников милиции по проблемам бытового и уличного насилия в Пермском крае. в Удмуртской республике и Саратовской области (совместно с партнерскими НКО в Ижевске и Саратове),
 - широкое распространение методических и информационных материалов по проблемам бытового и уличного насилия.
- Противодействие торговле людьми

Публикации Центра:

- «Противодействие сексуальной эксплуатации детей». Пермь, 2007.
- «Бытовое насилие: Профилактика и оказание помощи пострадавшим. Учебный курс для сотрудников органов внутренних дел». Пермь, 2006.
- «Бытовое насилие: Справочник участкового уполномоченного милиции». Пермь, 2006.
- «Противодействие торговле людьми. Тренерский портфель.» Пермь, 2006.

- «Российское законодательство по проблемам бытового и уличного насилия». Пермь, 2006.
- «Если вам нужна помощь. Справочник учреждений и организаций Пермского края, оказывающих помощь лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации». Пермь, 2006.
- «Бытовое насилие: План безопасности.» Пермь, 2006.
- «Уличное насилие: План безопасности».
- «Трудоустройство за границей – это шанс заработать деньги и увидеть мир. Но прежде Вы должны знать...». Пермь, 2006.
- Пособие «Противодействие сексуальной эксплуатации детей».
- Пособие «План безопасности для детей».
- Буклет-открытка для детей «Твоя безопасность в Интернете».

Круглый стол «Бытовое насилие и жестокое обращение в семье: проблемы снижения и профилактики» состоялся 11 ноября 2008 года по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Татьяны Ивановны Марголиной. Впервые для обсуждения данной проблематики **в высшем учебном заведении МВД России** собрались первые руководители правоохранительных органов Пермского края, представители правительства Пермского края, общественных правозащитных организаций, а также профессорско-преподавательский состав учебного заведения, курсанты и слушатели.

В приветственном слове Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина высказала озабоченность распространением бытового насилия в обществе и отсутствием системы профилактики бытового насилия и реабилитации его жертв.

Особую заинтересованность в решении данной проблемы высказал Министр общественной безопасности Пермского края Игорь Орлов, который предложил конкретные пути уменьшения количества случаев бытового насилия в семье, способы выявления и профилактики как со стороны участковых уполномоченных

милиции, так и со стороны правительства Пермского края.

Участники Круглого стола признали, что обсуждаемая проблема в Пермском крае представляет угрозу социальной безопасности общества и может быть решена за счет взаимодействия всех заинтересованных структур общества.

Правительству Пермского края было рекомендовано создать межведомственную комиссию по предотвращению насилия в семье, внести дополнения в целевую программу «Семья и дети Пермского края на 2007–2010 годы», касающиеся предотвращения и профилактики семейного насилия, проводить регулярный мониторинг проблемы насилия в семье в Пермском крае, подготовить предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы защиты прав жертв преступлений против личности.

Особо участниками круглого стола была отмечена необходимость организации учебных семинаров для участковых уполномоченных милиции, направленных на противодействие фактам бытового насилия. Такое обучение признано целесообразным проводить, прежде всего, с использованием научного потенциала учебных заведений МВД России.

Участники круглого стола выразили уверенность в необходимости разработки и внедрения программ обучения студентов соответствующих специальностей действиям по решению проблемы бытового насилия, рекомендовали ввести в школьный курс обучения программы по конфликтологии, особо отметили, что средствам массовой информации необходимо больше пропагандировать культуру семейных взаимоотношений, а общественным организациям – направить усилия на формирование действенных структур гражданского общества и общественного мнения по неприятию насилия в обществе и повышению социальной компетентности населения.

В целом круглый стол прошел в деловой и рабочей обстановке, позволил выявить реальные проблемы профилактики и снижения бытового насилия и жестокого обращения в семье в Пермском крае.

Рекомендации

Обсудив тему бытового насилия и жестокого обращения в семье, проблемы его снижения и профилактики в Пермском крае, участники Круглого стола рекомендуют следующее:

1. Признать, что проблема бытового насилия и жестокого обращения в семье в Пермском крае представляет угрозу социальной безопасности общества и может быть решена путем создания и раз-

* <http://cavt.ru/>

вития взаимодействия всех заинтересованных структур общества.

2. С целью взаимодействия различных социальных институтов в решении данной проблемы и выработки перспектив дальнейшего сотрудничества Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, правоохранительных органов Пермского края, общественных организаций по предотвращению семейного насилия и по реабилитации жертв насилия рекомендуем:

Правительству Пермского края:

- создать межведомственную комиссию по предотвращению насилия в семье: (краевая, целевая);
- разработать и принять целевую программу по предотвращению семейного насилия (либо дополнить краевую целевую программу «Семья и дети Пермского края на 2007–2010 годы» раздел, по профилактике семейного насилия);
- регулярно (не менее 1 раза в год) проводить исследование состояния дел по проблеме насилия в семье в Пермском крае;
- подготовить предложение по совершенствованию нормативно-правовой базы защиты прав жертв преступлений против личности;

Органам местного самоуправления:

- создать межведомственные структуры, нацеленные на решение проблем семейного насилия;
- при разработке муниципальных программ включать мероприятия по профилактике и предотвращению насилия в семье;

ГУВД по Пермскому краю:

- осуществить дополнительную переподготовку участковых уполномоченных проблеме бытового насилия;
- осуществить обучение и совершенствование профессиональных навыков

участковых уполномоченных, сотрудников ПДН по работе в ситуации жестокого обращения в семье;

- улучшить взаимодействие с судами, прокуратурой Пермского края, ОТО-Сами и дружинами охраны общественного порядка (социальный контроль за правонарушителями), частными охранными предприятиями (оказание физической и транспортной помощи подразделениям УУМ и ПДН), общественными организациями (издание методических пособий, внедрение учебных курсов для сотрудников милиции) по вопросам профилактики бытового насилия и жестокого обращения в семье;
- внести домашнее насилие как категорию в соответствующие формы для сбора статистической информации структурами МВД России;
- активизировать работу по совершенствованию культуры взаимоотношений с гражданами сотрудников милиции, по вопросу повышения доверия к сотрудникам милиции – с населением Пермского края, а так же укрепления престижа службы в органах внутренних дел (разработка информационных материалов о порядке обжалования незаконных действий сотрудников милиции, указания контактных данных вышестоящих и контролирующих органов).

Министерству образования Пермского края:

- разработать программу обучения студентов соответствующих специальностей к решению данной проблемы в рамках профессиональной подготовки;
- разработать и внедрить учебную программу по домашнему насилию для всех групп профессионалов, которые по роду своей деятельности имеют дело со случаями насилия в семье, таких как милиция, прокуроры, судьи, врачи, учителя, социальные работники;

- ввести в школьный курс обучения программы по конфликтологии.

Министерству социальной защиты Пермского края:

- создать кризисный центр для жертв насилия как одного из учреждений, обеспечивающего реализацию системы мер для реабилитации и социальной адаптации жертв семейного насилия.
- обобщить опыт работы по предотвращению семейного неблагополучия и разработать рекомендации специалистам по работе с семьей и органами местного самоуправления;
- в рамках текущей деятельности органов социальной защиты организовать обучение жертв насилия приемам конструктивного разрешения конфликтов;
- организовать психологические консультации по приемам конструктивного разрешения конфликтов в семейной сфере.

СМИ: пропагандировать традиционные семейные ценности, культуру семейных взаимоотношений.

Общественным организациям: направить усилия на формирование действенных структур гражданского общества и общественного мнения по неприятию насилия в обществе и повышению социальной компетентности населения.

При соблюдении правил социального и правового поведения, взаимопомощи и повышения понимания в обществе, мы сможем сформировать ситуацию непримиримости к насилию в быту, его профилактики и усилить, прежде всего, социальный контроль на уровне институтов гражданского общества.

(подробнее см.:
<http://www.ombudsman.perm.ru/news/2008/11/11/1969/?cid=0>)

«О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации»

(выдержки из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. №11)

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждому человеку и гражданину гарантируется защита его прав и свобод, в том числе право на половую свободу и половую неприкосновенность. В целях обеспечения защиты граждан от преступных посягательств, а также в связи с вопросами, возникшими в судебной практике по делам об изнасиловании и о совершении насильственных действий сексуального характера, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:

3. Изнасилование (статья 131 УК РФ) и насильственные действия сексуального характера (статья 132 УК РФ) следует признавать совершенными с использованием **беспомощного состояния потерпевшего лица в тех случаях**, когда оно в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние, **МАЛОЛЕТНИЙ** или престарелый **ВОЗРАСТ (!!!)** и т.п.) **не могло понимать характер и значение со-**

вершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному лицу. При этом лицо, совершая изнасилование либо насильственные действия сексуального характера, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии.

14. Судам следует исходить из того, что ответственность за совершение изнасилования или насильственных действий сексуального характера в отношении заведомо несовершеннолетнего лица либо не достигшего четырнадцатилетнего возраста наступает лишь в случаях, когда виновное лицо достоверно знало о возрасте потерпевшего лица (являлось родственником, знакомым, соседом) или когда внешний облик потерпевшего лица явно свидетельствовал, например, о его возрасте.

Добросовестное заблуждение, возникшее на основании того, что возраст потерпевшего лица приближается к 18-летию или в силу акселерации оно выглядит взрослее своего возраста, **исключает вменение виновному лицу данного квалифицирующего признака.**

Международный центр помощи пропавшим и эксплуатируемым детям

Международным центром помощи пропавшим и эксплуатируемым детям* был проведен анализ действующего законодательства в области детской порнографии в 184 странах-членах Интерпола с целью получения более глубокого понимания существующего законодательства и представления о месте данной проблемы в политике разных государств. Так, в частности:

- (1) существуют ли в нем положения о детской порнографии;
- (2) содержится ли в законодательстве определение детской порнографии;
- (3) квалифицируются ли преступления, совершенные с помощью компьютера, как уголовные преступления;
- (4) квалифицируется ли как уголовное преступление владение детской порнографией, независимо от наличия намерения распространять ее;
- (5) обязаны ли провайдеры интернет-услуг (ISP) сообщать правоохранительным органам или какому-либо другому уполномоченному агентству о подозрениях, касающихся детской порнографии.

В целях исследования под «детской порнографией» было принято следующее определение:

* <http://www.icmec.org>

ление: «**детская порнография** – любое изображение, в любой форме, ребенка, принимающего участие в реальных или симулированных действиях открыто сексуального характера, либо любое изображение половых органов ребенка для целей преимущественно сексуального характера», а также привлечение ребенка к созданию такого изображения».

Изучение национального законодательства, касающегося детской порнографии, началось* в ноябре 2004 года. После получения необходимой информации был проведен анализ законодательства и подведены предварительные итоги. В январе 2006 года были высланы письма, адресованные послам стран-членов Интерпола в Вашингтоне, округ Колумбия; при отсутствии контактных данных письмо направлялось посылу постоянного представительства стран-членов Интерпола в ООН, расположенного в Нью-Йорке. Все письма содержали краткий обзор проекта по внедрению модели за-

* Основными источниками информации являлись: LexisNexis; выполненный Интерполом обзор законодательств стран-членов по проблемам сексуальной эксплуатации детей; соответствующие документы ООН, в т.ч. спецдоклады по проблемам продажи детей, детской проституции и детской порнографии, по детской порнографии в Интернете, а также прямые контакты с НПО, правоохранительными органами, и адвокатами.

конодательства, а также результаты анализа стран по отдельности. Послов попросили подтвердить сделанные нами выводы и, при необходимости, предоставить подкорректированную информацию к определенной дате.

Результаты исследования

- только **5** стран удовлетворяют всем выше-названным пяти критериям;
- только **22** страны отвечают всем критериям, кроме последнего, относящегося к информированию со стороны провайдеров интернет-услуг;
- **95** стран вообще не имеют законов, направленных конкретно на борьбу с детской порнографией.

В остальных странах, где имеются законы, прямо направленные на борьбу с детской порнографией:

- **54** страны не дают в своем законодательстве определения детской порнографии;
- **27** стран не предусматривают ответственности за преступления, совершенные с помощью компьютера;
- **41** страна не квалифицирует как уголовное преступление владение детской порнографией, независимо от наличия намерения распространять ее.

АРМЕНИЯ: женщины страдают молча

«Правительство говорит, что проблемы домашнего насилия у нас в стране нет. Я лишь хочу, чтобы и гос ударство, и общество признали, что такая проблема в Армении существует».

Женщина, пострадавшая от домашнего насилия.

Более четверти женщин в Армении страдали от рукоприкладства и побоев со стороны родственников, а не менее двух третей женщин подвергались психологическому давлению. Тем не менее, государство отказывается пресекать и расследовать случаи насилия над женщинами, равно как и наказывать виновников, говорится в опубликованном недавно докладе Amnesty International.

«Армянские женщины непропорционально страдают от насилия, испытывая психологическое давление и сексуальные домогательства на работе и дома. Это делает их объектом дискриминации и, следовательно, нарушений

прав человека. К сожалению, немногие в Армении понимают это. Напротив, декларируемая поддержка семьи способствует скрытым нарушениям», – сказал эксперт Amnesty International по Армении Лоренс Броерс.

«Укрепления семьи нельзя добиваться за счет права женщин и девушек на собственное достоинство».

Доклад Amnesty International «**Молчание не делает чести: домашнее и сексуальное насилие над женщинами в Армении**» посвящен всем формам насилия в отношении женщин, в том числе домашнему и сексуальному насилию, а также сексуальным домогательствам на работе. В нём выявлены и причины того, что далеко не все подобные преступления регистрируются, а их виновники – наказываются.

Армянская пословица «женщина как шерсть: чем больше её бьешь, тем мягче она становится» отражает глубоко укоренившееся в культуре принятие домашнего насилия, что является одной из крупнейших проблем, с которыми сталкиваются армянские женщины. К числу других проблем относятся всеобщее презрение к жертвам изнасилования, нежелание полиции расследовать проявления домашнего насилия, тем самым, способствуя его распространению, а также отсутствие убежищ и помощи потерпевшим.

Женщины рассказывали представителям Amnesty International о том, как их избивают мужья и другие родственники, как ограничивают их свободу, не позволяя встречаться с родителями и подругами, как насилуют и оскорбляют, и какими беспомощными они себя из-за этого чувствуют.

45-летняя Г.М. ослепла, многие годы подвергаясь насилию: «Меня били все, кому не лень. Если в доме что-то не ладилось, обвиняли меня. Они набрасывались и били меня все вместе». Еще одна женщина, Г.Л., безуспешно пыталась вырваться из-под гнета насилия: «Я неоднократно хотела уйти, но мне некуда идти. У меня двое маленьких детей, и если я уйду, он не даст мне вернуться. Я хочу развода, а он – нет».

Армянские власти не обеспечивают женщинам возможность разорвать чреватые насилием отношения, отказываясь разработать действенную систему, способную либо защитить женщину от домашнего насилия изначально, либо поддержать впоследствии, предоставив ей работу и жильё.

«Необходимы кардинальные перемены в отношении к проблеме – не только в системе уголовного правосудия, но и в обществе в целом, чтобы преодолеть давление, которому подвергаются жертвы домашнего и сексуального насилия с тем, чтобы они не обращались в органы правосудия», – сказал Лоренс Броерс.

Amnesty International призывает власти Армении к борьбе с насилием над женщинами во всех его проявлениях с помощью законодательных, институциональных и образовательных мер, а именно:

- законодательно признав домашнее насилие уголовно-наказуемым деянием;
- внедрив межведомственный подход, объединяющий правоохранительные органы, работников здравоохранения, правосудия, а также убежища, кризисные центры и неправительственные организации;
- ведя просветительскую работу в обществе, чтобы насилие над женщинами воспринималось как распространённое уголовное преступление и форма нарушения прав человека.

Краткая справка

Насилие над женщинами – всемирная проблема, в той или иной форме затрагивающая каждую третью женщину на земле.

Доклад «Молчание не делает чести: домашнее и сексуальное насилие над женщинами в Армении» входит в серию публикаций Amnesty International, изданных организацией в рамках начатой в марте 2004 года всеобщей кампании «Остановим насилие в отношении женщин». Цель кампании – заставить национальные правительства выполнять взятые на себя международные обязательства в области прав человека, касающиеся борьбы с дискриминацией женщин и девушек.

Amnesty International разоблачает насилие в отношении женщин во всех странах от США, Франции и Испании до России, Грузии, Беларуси, Украины и Турции.

Откуда берутся маньяки

Сколько их, не знает никто, но их будет много больше, если общество не перестанет негуманно относиться к людям с психическими проблемами.

В последнее время в России заметно увеличилось число преступлений против детей. Или, по крайней мере, так кажется, если судить по новостным сводкам. В чем причина этих отклонений? Можно ли как-то справиться с серийными сексуальными преступниками? Об этом мы говорим с врачом-психиатром, старшим научным сотрудником ФГУ «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии имени В.П. Сербского» Росздрава, к.м.н., доцентом **Львом Олеговичем Пережогиним.**

– Откуда берутся педофилы? Почему человек воспринимает ребенка как сексуальный объект?

– Причины аномального сексуального поведения ученые исследуют давно. Сегодня принято считать, что все формы ненормативного полового влечения – это своего рода компенсация нарушения формирования стереотипов полового поведения, в основе которого лежит процесс половой идентификации. Чаще аномальное сексуальное поведение встречается у мужчин. На это есть свои как биологические, так и социальные причины. В итоге влечение оказывается направлено не на женщину, сложный, требующий «особого подхода» нормативный объект, а на объект, лишенный черт зрелой сексуальности и одновременно менее защищенный, – например, на ребенка.

– Почему «чаще встречается у мужчин»?

– Мужчина – это существо «особого биологического назначения». Например, у него только одна X-хромосома, значит, больше рецессивных аллелей генов* могут проявить свое действие. А они важны для реализации разнообразия, без которого невозможен естественный отбор. Выживает и оставляет самое многочисленное потомство наиболее приспособленный из самцов. У него больше шансов отдать будущим поколениям свой генетический материал, свои признаки. Биологическая природа женщины иная – в женском геноипе накапливаются наиболее удачные в данных условиях аллели. Но есть и более глубокий механизм. «По умолчанию» человеческий организм – женский. Чтобы он стал мужским, природе приходится приложить много усилий, и не всегда результат этих усилий удачен. После зачатия соотношение мальчиков и девочек среди эмбрионов – 14 к 10, а к моменту достижения половой зрелости – лишь 9 к 10, то есть у мужчин особой проявляется гораздо больше грубых, не совместимых с нормальным развитием расстройств. Социальное окружение тоже вносит свою лепту: нормы поведения, которые мы внушаем мальчикам, являются своего рода «двойными стандартами». Мальчику велят быть мужественным – и наказывают за драки, учат быть добрым и милосердным – и бранят за

принесенных домой котят, хотя, чтобы он вырос мастером на все руки, а молоток в руки не дадут: опасно. Декларируется все правильно, а в жизни мужчина оказывается несостоятельным. А в нынешней ситуации к этому добавляется и экономическая несостоятельность мужчин, которая все чаще ведет к пьянству. Все это затыгивается в клубок, из которого нельзя вытащить одну простую причину и найти одно простое решение.

– Можно ли говорить о том, что количество педофилов в обществе резко увеличилось?

– Любой криминолог вам скажет, что сексуальные преступления – самая скрытая форма преступности. Далеко не все они становятся достоянием правоохранительных органов, а те, что становятся – не всегда раскрываются. И говорить о том, каково положение дел в действительности, невозможно.

– Человек, насилующий ребенка, – это обычно душевнобольной?

– Ставить знак равенства между категориями «душевнобольной» и «преступник» – заведомо неверно. Если мы посмотрим Международную классификацию болезней (МКБ-10), то найдем в ней отдельную рубрику расстройств сексуального влечения, а там под рубрику «педофилия». Но такое поведение встречается и не только при расстройствах влечения, но и, например, при шизофрении, при органических церебральных поражениях. Однако большинство сексуальных преступлений совершают здоровые люди. Что же касается собственно насилия, в смысле принуждения, то сегодня в подростковой среде распространен культ сексуальной доступности – может оказаться, что юная особа даже спровоцирует взрослого мужчину на сексуальные действия своим поведением. Другое дело, что закон трактует сексуальные отношения с лицами, не достигшими 16 лет, как «насилие». Большинство сексуальных преступлений в отношении детей осуществляются у них дома – отцами, отчимами, собутыльниками, «приходящими мужьями» матерей, дядями, братьями... А есть еще и педагоги, воспитатели... Одним словом, это люди из ближайшего окружения ребенка, от которых он должен получать тепло, ласку, защиту.

– А как при наличии диагноза психического расстройства устанавливается вменяемость? Существует мнение, что невменяемость помогает преступникам избежать ответственности.

– Невменяемость – понятие правовое. У нее есть медицинский критерий – психическое расстройство – хроническое или временное, слабоумие или иное болезненное состояние психики. Есть юридические критерии – неспособность человека осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, руководить ими. Поэтому о каждом соотношении диагноза с деянием и вменяемостью/невменяемостью можно написать диссертацию. Эксперты ру-

ководствуются четкими клиническими критериями для вынесения своего решения.

– Влияет ли телевидение на увеличение числа преступлений, связанных с сексуальным насилием?

– За рубежом проводились такие исследования. Группа психически здоровых людей смотрела, предположим, боевик – а после просмотра исследователи оценивали их шансы совершить противоправное действие агрессивного характера. Шансы эти повышались – но лишь на первые два-три часа, затем включалась более «базисная» личностная сущность: работали те человеческие ценности, которые позволяют людям контролировать себя. То же самое касается, в частности, и порнографии. Так что в отношении зрелых людей просмотр сцен насилия вряд ли служит спусковым крючком для агрессии. Что же касается детей... Нынешние дети воспитываются принципиально в иной социальной среде, где существует культ насилия, брутальности, у них формируются иные ценности, чем у старшего поколения, многие из них готовы к насилию и без дополнительной провокации в виде фильма. Самое печальное, что эту среду создаем мы – ласковые, нежные, воспитанные взрослые.

– Значит, новый тип насильника – брутальное дитя эпохи перемены?

– Нет. Подавляющее большинство сексуальных контактов взрослых и детей и вообще насилия взрослых над детьми происходит не в школе и не на улице. Громкие дела, которые добираются до новостных программ, – это только верхняя часть айсберга. Повторюсь – подавляющее количество подобных преступлений происходит в семье, дома, за закрытыми дверями квартир многоэтажных домов. Чаще всего это отчим и пасынок или падчерица. Реже – отец и дочь, еще реже – мачеха и пасынок или падчерица. А еще есть дяди, тети, любовники матери, собутыльники, «приходящие мужья». Большинство случаев насилия, в том числе и сексуального, – это насилие со стороны самых близких людей.

– Что, собственно, обществу делать с педофилами и насильниками?

– Идеально было бы лечить. Если аномальное поведение – следствие расстройства влечения в его чистом виде, то лечение нужно трудное, долгое. Если это синдром в рамках шизофрении или иного психического расстройства, нужно лечить основное заболевание, многие из них лечатся весьма успешно. Хочется думать, что мы стоим на грани совершения нового положения дел в психиатрии: усилиями психофармакологической науки большинство людей, страдающих психическими расстройствами, можно вернуть к нормальной жизни. Как однажды вместо тюрьмы для умалишенных возникла больница, так сейчас больница может смениться амбулаторией. Задача современной психиатрии – обеспечить больному нормальное качество жизни. Большинство тех, кто страдает хроническими психическими расстрой-

* Аллель – взаимоисключающий вариант существования генов. Рецессивный аллель – тот, который в присутствии других аллелей (доминантных) не проявляется.

ствами, могли бы спокойно жить в обществе, принимая поддерживающую терапию, – почти как женщины принимают контрацептивы.

– А что мешает такой идиллии?

– Прежде всего – бесчеловечное или просто безразличное отношение общества к тем, кто страдает психическими расстройствами. Их боятся – а страх ни к чему хорошему не приводит. А они боятся идти лечиться. Боятся врачей-психиатров. Лекарства очень дороги. Решиться пойти на прием к врачу – тоже трудно: в районной поликлинике психиатра вы не найдете, в диспансер человек, как правило, не идет. А людям с такой деликатной проблемой, как расстройства влечений, в диспансере обычно и не могут помочь. Им что – в газетах помещать объявление: «Ищу врача психиатра-сексопатолога»? Необходимо осуществлять грамотное половое воспитание. Но у нас как только появляется мало-мальски серьезная программа, ее осуществление тут же блокирует возмущенная общественность. И вопрос даже не в том, чтобы написать такую программу, – вопрос, кто ее будет реализовывать, ведь учителя в школах просто некомпетентны. Преподавателей из мединституты приглашать? Все это тоже будет очень дорого.

– Кстати, как вы относитесь к идее подвергать педофилов химической кастрации?

– Очень плохо. Идея эта не нова, ей лет сто уже. Только раньше больше орудовали топором. А теперь решили действовать гуманно, таблетками. Аномальное сексуальное поведение – это форма компенсации у людей, имеющих сексуальные проблемы. Чем глубже эти проблемы, тем «радикальнее» требуется компенсация. А кастрация в любой форме усугубляет сексуальные проблемы. Это не решит проблему сексуального насилия – как лоботомия не решила проблему агрессивных пациентов. Исклечили какое-то количество людей – тогда остановились, поняли, что путь тупиковый. Подобные эксперименты на людях бесчеловечны и признаны таковыми, помнится, Нюрнбергским процессом. Да и США, на чей опыт ссылаются, – отнюдь не образец демократии. Ведь врача использовать вместо палача придумали именно в Америке.

Но даже там это предлагается как альтернатива тюремному заключению – на выбор.

– В сообщениях о последних громких убийствах несколько раз мелькал диагноз «олигофрения», обычно в стадии дебильности. Как при этом диагнозе контролировать поведение больного?

– Начнем с того, что и «олигофрения», и «дебильность» – понятия устаревшие. Правильно говорить «умственная отсталость». Лица, страдающие глубокими формами умственной отсталости, социально дезадаптированные, живут в интернатах. Среди нас живут те люди с умственной отсталостью, у которых интеллектуальное снижение минимально, они обычно вполне социально адаптированы – за исключением случаев алкоголизма, которых среди них очень много. Люди плохо представляют себе, что такое умственная отсталость. Обычно она выявляется только на уровне школы: у человека есть определенный когнитивный дефицит, который мешает ему учиться, – а на бытовом уровне он такой же, как все. Поэтому для таких детей создают коррекционные школы VIII типа, и с детского учета в диспансерах на взрослый большинство из них не переводится – они находят свое место в обществе. На взрослом учете остается небольшая часть больных – обычно с глубокими интеллектуальными нарушениями, которые не создают семей, а потом, когда умирают их близкие, попадают в социальные учреждения. Но 98% умственной отсталости – это неглубокие пограничные формы, вполне поддающиеся социальной адаптации. Просто это трудно, этим никто не хочет заниматься. Это должна быть серьезная, межведомственная система с участием не только врачей, но и педагогов, психологов, социальных работников, участковых милиционеров... Тогда, может быть, все сдвинется с мертвой точки.

– Общество не понимает, зачем тратить деньги на людей, которые, возможно, никогда не будут «нормальными». Нерентабельно ведь.

– Это логика переходного периода: если на всех все равно не хватит, разумно сосредоточиться на чем-то одном – самом жизне-

способном, лучше, передовом. В Древней Спарте больных детей сбрасывали со скалы. В Афинах – выживали. Афины стоят и ныне, а Спарта – лишь страница истории. Общество нужно воспитывать гуманистически. Это должно стать государственной идеологией.

– Что нужно сделать, чтобы обезопасить детей и не вырастить новое поколение насильников?

– Прежде всего – вернуть психиатра в число врачей, которые ведут диспансеризацию школьников. Сейчас к психиатру дети попадают только по направлению, и в поликлиниках врачей этой специальности нет. Нужна самостоятельная специальность – детский психиатр. Раньше была такая должность – психоневролог, это психиатр с дополнительной специализацией по неврологии. К ним всегда стояли очереди. Надо менять имидж душевнобольных в обществе – чтобы их не боялись, чтобы им сострадали. Кого боятся – тот изгой. А изгой чувствует угрозу и будет стараться себя обезопасить. Нужны грамотные популяризационные кампании – причем не разовые, а постоянные. Нужно остановить повсеместную продажу алкоголя! Страна действительно спивается. Говорят, структура потребления меняется: водки меньше пьют, вина больше... Но эта статистика не учитывает тормозной жидкости, самогона, гуталина, намазанного на хлеб. Нужна полноценная система помощи детям с проблемами поведения, укомплектованная квалифицированными кадрами, а не «психологами» с двухмесячными курсами переподготовки. Нужно, наконец, понимать, зачем страна живет, а то у нас до сих пор нет никакой национальной идеи, кроме не свойственной прежде России идеи преклонения перед деньгами. А то мы все догоняем и перегоняем Америку по числу миллиардеров. Обогнали по числу самоубийств – будем гордиться? Это что-то вроде той самой половой идентификации, с которой мы начали наш разговор, только на уровне нации. Если не сформируется – будут проблемы...

Ирина Лукьянова, «Новая газета» №38, май 2008 г., <http://forum.novayagazeta.ru/data/2008/38/22.html>

Из опыта контроля за лицами, совершившими преступления в отношении детей и отбывшими наказание

США

Около 10 лет в стране действует закон Мегана, согласно которому гражданам предоставляют информацию об осужденных педофилах, проживающих в их районе. В соответствии с законом все, кто совершил подобные преступления, вносятся в общенациональный список. При каждой смене места жительства такой человек обязан регистрироваться в полиции.

Франция

Люди, осужденные за сексуальные преступления против детей, заносятся в специальную картотеку, а по выходу из тюрьмы попадают под ряд ограничений, находясь под контролем судьи по исполнению наказаний.

Германия

В Уголовном законодательстве предусмотрен контроль за педофилами, освобо-

жденными из мест лишения свободы. Также существуют запреты на появление вблизи дошкольных и школьных учреждений, общении с детьми и т.п. Проводятся проверки мест жительства педофилов.

Существует также ряд ограничений для чиновников: если лишение свободы более 1 года – лишение права занимать государственные должности сроком до 5 лет, а также лишение государственных наград, всех преференций, соответствующих классному чину, классному званию, государственным наградам.

Великобритания

В Великобритании родители имеют возможность обратиться в полицию и проверить по специальной базе данных тех, кто контактирует с их детьми. В этом реестре более 110 тыс. педофилов.

Существует также база данных педофилов с указанием их места жительства и т.п. В случае несвоевременной регистрации после освобождения из мест заключения педофилы могут получить до 5 лет лишения свободы.

Летом 2007 г. МВД Великобритании начало кампанию за химическую кастрацию осужденных за педофилию. Этот метод предполагает введение инъекций специального средства, снижающего уровень тестостерона. Правда, проходить курс инъекций или отказаться от него, осужденный педофил решает сам.

Химическая кастрация

Этот эффективный, но весьма спорный и как бы добровольный метод уже применяется в Швеции, Германии, Дании и США, а в штате Калифорния эта процедура для педофилов стала обязательной с 1996 года.

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ

■ Казнь Троя Дэвиса отсрочена

24 октября Апелляционный суд США по 11-му округу вынес решение об отсрочке казни Троя Дэвиса за три дня до ее исполнения. В камере смертников Трой Дэвис провёл 17 лет за преступление, которого, по его словам, он не совершал.

Трой Дэвис уже исчерпал обычные средства правовой защиты, пытаясь опротестовать своё осуждение и вынесенный ему смертный приговор, а Совет по помилованиям и условным освобождениям штата Джорджия отказал ему в смягчении наказания. Тогда его адвокаты Дэвиса обратились с ходатайством о продлении отсрочки казни и о разрешении подать новую апелляцию, утверждая, что казнь Дэвиса противоречила бы Конституции.

Узнав об отсрочке казни, сестра осужденного обратилась с благодарностью ко всем людям доброй воли и обнародовала послание своего брата:

«Я хочу, чтобы вы знали о той катастрофе, которая произошла со мной и моими родными. Сейчас я живу под постоянной угрозой казни, и за время пребывания в камере смертников я претерпел втрое больше того, что может вынести большинство обычных людей. Однако, сталкиваясь с террором против личности на уровне целого штата, я знаю: вера моя непоколебима, любовь моя к родным и друзьям огромна; а борьба активистов Amnesty International против несправедливости зажгла ту искру, которая порождает стремление к защите ПРАВ И ДОСТОИНСТВА ЧЕЛОВЕКА. ...Ваша поддержка придаёт мне сил. С вами я делю всю мою жизнь. Мы должны разрушить сложившуюся порочную систему – город за городом, штат за штатом, государство за государством.

С нетерпением жду нашего воссоединения, будь то воссоединение физическое или духовное. Но я верю: настанет день, когда я смогу во всеуслышание заявить: «МЕНЯ ЗОВУТ ТРОЙ ДЭВИС, И Я СВОБОДЕН»

■ Казнь Чарльза Худа отложена

9 сентября Суд по уголовным апелляциям штата Техас своим решением отложил казнь Чарльза Худа, назначенную на завтра. Его приговорили к смерти в 1990 году за убийство Рональда Уильямсона и Трейси Линн Уоллес, совершённое в 1989 году.

Суд по уголовным апелляциям отложил казнь с тем, чтобы рассмотреть правомерность напутствия судьи присяжным на стадии вынесения вердикта. Суд в 2007 году отклонил апелляцию, поданную на том же основании, однако теперь, сославшись на «изменения в законодательстве», счёл «благоразумным» пересмотреть ранее принятое решение и отложить исполнение приговора «для того, чтобы мы могли достичь этой цели».

■ Отменён смертный приговор, вынесенный в Афганистане

Апелляционный суд Кабула 21 октября отменил смертный приговор, вынесенный студенту и журналисту **Саеду Первизу Камбахшу**, заменив приговор на 20 лет лишения свободы.

Никаких правовых оснований для осуждения этого человека нет; он не заслуживает не только смертной казни, но и тюремного заключения. Amnesty International продолжит бороться за его освобождение, используя долгосрочные методы.

УГРОЗА ЖИЗНИ

■ Хорватскому журналисту больше не угрожают

4 декабря в результате проведённого полицией расследования была установлена личность мужчины, которого подозревают в том, что он угрожал расправиться с хорватским журна-

листом Драго Хедлем. Дело передано в районную прокуратуру города Осийек для дальнейшего расследования.

Полиция больше не охраняет Драго Хедля. Насколько известно, непосредственная опасность ему теперь не угрожает.

Драго Хедль – обозреватель ежедневной хорватской газеты «*Jutarnji List*» – получил несколько угроз расправой, последний раз – 27 ноября. По имеющимся сведениям, угрозы были связаны с проводимым им журналистским расследованием причастности высокопоставленного хорватского политика к убийствам хорватских сербов в городе Осиек во время войны 1991–1995 годов.

■ Дети из сектора Газа смогут пройти лечение в Иерусалиме

Группа итальянских кардиологов выразила благодарность в адрес Amnesty International за приложенные организацией усилия с целью добиться, чтобы нескольким детям из сектора Газа разрешили выехать в Иерусалим для проведения жизненно важных операций на сердце.

15 детей получили разрешение выехать в начале ноября за пределы сектора Газа в больницу Макассед (Восточный Иерусалим), чтобы пройти там лечение у кардиологов. Перечисленные дети нуждались в срочной хирургической помощи в связи с наличием у них различных врождённых заболеваний сердца. В секторе Газа такую помощь предоставить им было невозможно, ввиду отсутствия необходимых медицинских учреждений и специалистов. Часть детей неделями и месяцами ожидали лечения. В частности, Сохев Ваэл Алкакас уже шесть раз пропустил назначенную ему операцию, так как его матери и бабушке неоднократно отказывали в разрешении сопровождать ребёнка в больницу. Врачи отметили: «... Давайте поблагодарим Amnesty International за бесценную помощь, выразим благодарность всем людям, поддержавшим программу педиатрической кардиохирургии в больнице Макассед (инициатива Фонда помощи детям Палестины)».

Нескольким детям по-прежнему отказывают в лечении, поскольку израильские власти не разрешают матерям и бабушкам этих детей сопровождать их в Иерусалим.

УЗНИКИ СОВЕСТИ/ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЕ

■ Активист Валерий Паль амнистирован

7 декабря из тюрьмы города Мары в **Туркменистане** освободили Валерия Палю. Он оказался в числе **390** заключённых, помилованных в рамках президентской амнистии в преддверии национального праздника (День нейтралитета).

Валерий Паль большую часть своей трудовой жизни проработал на нефтеперерабатывающем предприятии в каспийском портовом городе Туркменбаши. Двадцать первого февраля его задержали сотрудники полиции, по словам которых, Паль подозревался в хищении имущества со своего рабочего места в 2004 году.

13 мая туркменбашинский городской суд признал Валерия Палю виновным в ряде преступлений, включая «хищение имущества», «превышение должностных полномочий» и подлог, и приговорил его к 12 годам лишения свободы. По мнению сторонников Валерия Палю, дело против него было сфабриковано с целью наказать его за мирную деятельность в качестве активиста-общественника (он участвовал в акциях протеста против переименования своего города, помогал согражданам в решении различных социальных проблем и поддерживал других активистов и правозащитников, в том числе благодаря своим знаниям в области информационных технологий).

■ Двух правозащитников в Судане освободили

Ночью 28 ноября после трёхдневного пребывания в руках Службы национальной разведки и безопасности (СНРБ) в Хартуме вышел на свободу **Осман Хуммайда**. И хотя, насколько известно, ему не предъявили никаких официальных обвинений, обвинения могут последовать в ближайшие дни или недели.

Вечером 26 ноября СНРБ освободила задержанного в тот день **Абделя Мони Элгака**. Несмотря на то, что ему было предписано назавтра явиться в СНРБ на допрос, он не смог этого сделать, так как был болен и, как полагают, вынужден был тогда же обратиться за медицинской помощью в больницу.

Находясь под стражей в СНРБ, и Осман Хуммайда, и Абдель Мони Элгак подвергались пыткам и жестокому обращению. По имеющимся сведениям, на допросах их избивали. Есть основания полагать, что их также подвергали так называемой «пыткой утоплением» – когда связанного человека фиксируют на спине с запрокинутой назад головой, а на лицо льют воду, которая мешает дышать.

В заключении Осману Хуммайда, страдающему гипертонией и астмой, отказали во врачебной помощи. Оба задержанных были лишены связи с внешним миром. Как сообщалось, во встрече с Османом Хуммайда, который является британским подданным, отказали его родственнику и сотрудникам посольства Великобритании, оказывавшим им консульскую поддержку.

По мнению Amnesty International, обоих задержали исключительно за мирное использование своего права на свободу слова и объединений, за участие в правозащитной деятельности и откровенные высказывания о ситуации в области прав человека в Судане.

■ «Вероотступники» в Иране оправданы

25 сентября пятое отделение Уголовного суда провинции Фарс в городе Шираз вынесло оправдательный приговор **Махмуду Матину** и **Арашу Басирату**, которых обвиняли в вероотступничестве. После этого их освободили.

Суд постановил, что в деле не было представлено никаких доказательств и улик, подтверждающих виновность Махмуда Матина и Араша Басирата в совершении преступления, которое квалифицируется как «вероотступничество». Оба обвиняемых отрицали факт своего перехода в христианство и заявили, что остаются мусульманами. В свою очередь, суд не нашёл никаких доказательств, свидетельствующих об обратном.

■ Иранские активисты освобождены под залог

8 ноября активисты азербайджанского происхождения **Алиреза Саррафи**, **Хассан Рашиди**, **Саид Мохаммади Муганли** и **Мехди Наими** были освобождены до решения суда под залог в размере **250 000** долларов США за каждого. Перед тем им предъявили обвинения в «совершении действий, подрывающих государственную безопасность». Дата суда пока не назначена.

Они находились в одиночном заключении в секции 209 тегеранской тюрьмы «Эвин призон» со дня своего ареста 10 сентября. Ближе к концу пребывания в заключении им стали разрешать ежедневные прогулки продолжительностью до 30 минут. Во время содержания под стражей им не позволяли встречаться с адвокатом. До 13 октября им были запрещены посещения родственников, а потом им разрешили встречаться с родственниками почти каждую неделю. По сообщениям «Ассоциации защиты политических заключённых-азербайджанцев», зарегистрированной в Ванкувере, все четверо подвергались жестокому обращению, в том числе избиваниям и психологическому насилию. Во время содержания под стражей Алиреза Саррафи проводил голодовку в знак протеста против того, как с ним обращались, а также в связи угрозами ареста его жены.

Иранские азербайджанцы, преимущественно мусульмане-шииты, считаются самым многочисленным меньшинством в Иране и составляют, по имеющимся данным, **25-30%** населения Ирана. Они проживают, в основном, на севере и северо-

западе страны. Хотя они, в целом, являются полноценными членами общества, в последние годы они стали всё настойчивее добиваться новых культурных и языковых прав, таких как право на получение образования на азербайджанском языке, которое, по их мнению, гарантировано Конституцией, и право проводить праздничные мероприятия в честь азербайджанских культурных и исторических событий.

■ Малазийский суд освобождает блогера

Высокий суд Малайзии вынес решение об освобождении блогера **Раджи Петры Камарудина**, признав неконституционным его арест на основании закона «О внутренней безопасности» (ЗВБ). Автора интернет-публикаций на социальные темы и новостного блога «Малайзия сегодня» арестовали 12 сентября по обвинению в создании угрозы национальной безопасности и «напряжённости в многонациональном и многоконфессиональном обществе страны».

Статьи, которые Раджа Петра опубликовал в интернете, были признаны порочащими мусульман и Пророка Мухаммеда, а также дискредитирующими руководителей Малайзии. Это были статьи «Малайцы, враги ислама», «Пусть убийцы Алтантуя убираются в ад!», «Обещаю быть хорошим, нелицемерным мусульманином» и «Не все арабы – потомки Пророка».

Судья штата Селангор постановил, что министр внутренних дел Малайзии Сайед Хамид Албар превысил полномочия, арестовав Раджу Петру.

Правительство Малайзии продолжает использовать ЗВБ и угрожать его применением в отношении лиц, обвиняемых в создании угрозы национальной безопасности, в том числе критиков правительства и подозреваемых в причастности к деятельности, «связанной с терроризмом».

ЗВБ позволяет полиции арестовывать отдельных лиц, подозреваемых в том, что они «планируют совершить» или «с большой вероятностью могут совершить» действия, угрожающие безопасности, «важнейшим службам» или «экономической жизни» Малайзии. После первичного задержания на срок до 60 дней для «проведения следственных мероприятий» ЗВБ позволяет оставить задержанного под стражей без суда и следствия на срок до двух лет, и этот срок может продлеваться неограниченное число раз. В данный момент более 60 человек, задержанных в соответствии с ЗВБ, остаются за решёткой без предъявления обвинений и передачи дела в суд.

■ Освобожденный журналист встретился с представителями МА

7 октября Мусу Кака, который провёл в тюрьме год и семь дней, условно-досрочно освободили. Он был узником совести, которого задержали исключительно за мирную журналистскую деятельность. Его до сих пор обвиняют в «посягательстве на территориальную целостность Нигера». Есть надежда, что Муса Кака в тюрьму больше не вернётся. Через месяц Муса Кака встретился в Париже с представителями Международного секретариата и французской секции Amnesty International и горячо поблагодарил их: «Я нахожусь здесь только благодаря вам. За время пребывания в тюрьме я получил массу писем от членов Amnesty International – их давал мне мой адвокат. Сотни, а может, и тысячи писем. Многие из них пришли из Европы, в частности, из Швеции, но были письма и из США и даже из стран Азии. Я сохранил их все. Спасибо всем тем, кто добивался моего освобождения».

■ Известный египетский редактор помилован

Президент Мубарак помиловал редактора газеты **Ибрагим-ма Эйсу**. Его обвиняли в публикации сведений, которые, по мнению властей, «причинили вред интересам общества и национальной стабильности Египта».

28 сентября 2008 года апелляционный суд смягчил первоначальный приговор Ибрагиму Эйссе, заменив шесть месяцев лишения свободы на два месяца тюремного заключения. При этом редактор оставался на свободе (под залогом) в ожидании решения кассационного суда. Постановление о помиловании было обнародовано 6 октября, по случаю Дня вооружённых сил Египта.

Будучи главным редактором ежедневной газеты «Аль-Дустур», Ибрагим Эйсса опубликовал серию статей о том, что здоровье президента Мубарака ухудшается. Власти заявили, что эти статьи не соответствовали действительности и повредили экономике страны, заставив иностранных инвесторов отозвать инвестиции на сумму около 350 миллионов долларов США.

Amnesty International приветствует решение о помиловании редактора и вновь призывает египетские власти внести поправки в противоречивый закон о прессе и во все остальные положения Уголовного кодекса, предусматривающие наказание за публикации, не содержащие запрещенных законом сведений. Кроме того, организация обращается с призывом прекратить использование обвинений в клевете для уголовного преследования журналистов и их принуждения к отказу от освещения вопросов, представляющих законный интерес для общества.

■ Обвинения с Гуадалупе Льори сняты

19 сентября, после почти 10-месячного пребывания Гуадалупе Льори в тюрьме, с неё были сняты все обвинения. Являясь кандидатом от оппозиционной партии Объединённое движение «Пачакутик», 17 октября 2004 года Гуадалупе Льори была избрана губернатором провинции Орельяна. По словам её адвоката и представителей местных структур, женщину обвинили в организации забастовки, в результате которой была парализована добыча нефти в округе Даюма (провинция Орельяна), на северо-востоке Эквадора в бассейне реки Амазонка. Льори арестовали 7 декабря 2007 года эквадорские военнослужащие, когда она находилась у себя дома. Женщину обвинили в подрывной и террористической деятельности, связанной с забастовкой. В дальнейшем, уже после заключения Льори под стражу, против неё выдвинули обвинения в мошенничестве; очевидно, это явилось попыткой удержать её в тюрьме на время, достаточное для смещения Льори с должности.

■ Освобождён, но лишь один, ливийский узник совести

8 октября власти Ливии освободили узника совести **Идрисса Буфайеда** - генерального секретаря организации «Национальный союз реформ», который выступал с открытой критикой в адрес лидера страны Каддафи. Его арестовали 16 февраля 2007 года за попытку организовать мирную антиправительственную демонстрацию протеста и удерживали под стражей без права связи с внешним миром. 24 июня 2007 года его доставили в суд и предъявили обвинения в «попытке свержения политического строя» и в «контактах с враждебными державами». Через год Суд государственной безопасности приговорил Идрисса Буфайеда к **25 годам лишения свободы** по итогам заседания, не отвечавшего стандартам справедливости судопроизводства.

Причина освобождения из-под стражи – соображения гуманности, поскольку в мае 2008 года ему поставили диагноз «рак лёгких», при том, что в тюрьме невозможно оказывать необходимую медицинскую помощь. В настоящее время он ждёт, когда ему вернут паспорт, а затем попытается выехать за границу на лечение.

Хотя есть шанс, что остальные осужденные за попытку устроить мирное шествие будут вскоре освобождены, Amnesty International встревожена тем, что эти десять человек все еще содержатся в заключении. Организация считает их узниками совести, которым вынесли приговор лишь за то, что они мирно воспользовались своим правом на свободное выражение мнения и на свободу собраний. Джамала эль-Хаджи приговорили к 12 годам лишения свободы, а Ахмеда Юссефа аль-Обайди и братьев аль-Махди Салеха Хмеда, Фараджа Салеха Хмеда и аль-Садека Салеха Хмеда – к 15 годам лишения свободы. Фариду Мохаммеду аль-Звайи, Алаа аль-Дрисси и Баширу Касему аль-Харесу назначили наказание в виде шести лет лишения свободы каждому, Али Салеха Хмеда приговорили к шести с половиной годам, а Садику Кешута – к семи годам лишения свободы. Организация по-прежнему глубоко озабочена судьбой Абдельрахмана Аль Катееви, чьё местонахождение остаётся неизвестным после его ареста в связи с той же демонстрацией.

■ Вышел на свободу Доминик Макели

Проведя за решёткой 14 лет, 13 октября вышел на свободу Доминик Макели. Его обвиняли в том, что, будучи журналистом Радио Руанда, призывал к геноциду. Он воссоединился с родными и благодарит МА за всё, что было сделано в его поддержку. Сейчас он хочет уйти в тень, хотя, узнав об освобождении, сказал: «Лучше поздно, чем никогда».

■ Перенёсших пытки освободили после того, как их товарищ умер

15 октября 2008 года Озгура Каракаю и Сихана Гуна освободили из стамбульской тюрьмы «Метрис», где их содержали под стражей с 29 сентября. Их друг и коллега 29-летний Энжин Себер скончался в больнице 10 октября в результате пыток.

Членов этой группы задержали на акции протеста против безнаказанности представителей власти по делу Ферхата Герсека, застреленного годом ранее, когда он продавал легальный журнал левого толка «Юрийус».

Как сообщили задержанные своему адвокату, в полицейском участке и в тюрьме их неоднократно избивали деревянными дубинками, раздевали для обыска, обливали водой, били и пинали по всему телу, в том числе по гениталиям. По их словам, подобные пытки и жестокое обращение продолжались несколько дней.

Министр юстиции **Турции** предпринял беспрецедентный шаг и принёс публичные извинения родственникам Энжина Себера, признав, что смерть последнего наступила в результате пыток. 19 должностных лиц временно отстранены от исполнения служебных обязанностей до окончания расследования по факту предполагаемого применения пыток.

Amnesty International, приветствуя заявление министра, призывает к незамедлительному проведению независимого и беспристрастного расследования обстоятельств смерти Энжина Себера.

■ Чили: освобождена Елена Варела Лопес

Автора документальных фильмов Елену Варелу Лопес освободили 13 августа. Она провела под стражей больше трёх месяцев. Теперь она находится под домашним арестом с 10 часов вечера до 8 часов утра. Ей запрещён выезд из страны.

Елена Варела направила сообщение со словами благодарности всем тем, кто написал письма в её поддержку: «Я вас всех обнимаю и благодарю за поддержку, которая помогла мне добиться освобождения... Вы остаётесь в моём сердце – тысячи человек, которые не бросили меня».

■ Студенты вышли на свободу невредимыми

Пятеро студентов Мусульманского университета, задержанные военным подразделением на юге **Таиланда** 15 августа 2008 года, были освобождены. Они состоят в студенческой организации «Студенческая федерация Ялы», занимающейся образованием и подготовкой в области прав человека в провинции Яла. Они вышли на свободу невредимыми 27 августа 2008 года, проведя под стражей 12 дней, в течение которых за их судьбой пристально наблюдали адвокаты, студенческие организации и правозащитники.

БЕЖЕНЦЫ И МИГРАНТЫ

■ Малайзийская активистка оправдана после 12 лет судебных баталий

25 ноября Высокий суд Куала-Лумпура оправдал выдающуюся защитницу прав рабочих-мигрантов. Это решение стало итогом самого продолжительного в правовой практике Малайзии судебного разбирательства, длившегося более 12 лет.

Айрин Фернандес, основательницу и руководителя правозащитной организации «Тенаганита», арестовали в 1996 году за то, что она предала гласности тот факт, что задержанные рабочие-мигранты не получали достаточного питания и подвергались пыткам.

Мировой суд признал это сообщение «преднамеренной публикацией ложных сведений», подпадающей под действие ограничительного закона «О печатных СМИ и публикациях».

Amnesty International неоднократно проводила акции, добиваясь её оправдания, поскольку Айрин Фернандес преследовалась за законную правозащитную деятельность.

Через семь лет после ареста её приговорили к одному году лишения свободы, но она обжаловала это решение и была освобождена под залог. Тем не менее, её ограничили в гражданских правах. Как лицо, имеющее судимость, она не имела права выдвигать свою кандидатуру на пост в парламенте на выборах 2004 года и не могла свободно выезжать за пределы страны.

Вместе со своими сотрудниками из организации «Тенаганита» она продолжила бороться за права рабочих-мигрантов, несмотря на применённые к ней ограничения. В 2005 году Айрин Фернандес стала одним из четырёх человек, удостоенных премии «За достойный образ жизни», которую называют «альтернативной Нобелевской премией».

Накануне Генеральный прокурор Малайзии отказался от возражений против апелляции Фернандес. Причина – в судебных протоколах обнаружилось «систематические ошибки».

По оценкам, сегодня в Малайзии проживает **2,6 миллиона** мигрантов. Рабочие-мигранты составляют большинство лиц, которых малазийское правительство относит к числу «нелегальных иммигрантов». Ранее в этом году Заместитель премьер-министра страны Наджиб Разак объявил о проведении масштабных мероприятий по высылке мигрантов, находящихся на территории Малайзии без регистрации. Преследованиям подверглись сотни тысяч рабочих-мигрантов, не имеющих легального статуса.

НАСИЛИЕ И БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ

■ Нападения на христиан в штате Орисса прекратились

В октябре насилие в отношении христианского меньшинства в округе Кандхамал (штат Орисса) пошло на спад, и в районе установилось относительное спокойствие.

Amnesty International продолжает следить за ситуацией и в случае необходимости предпримет дальнейшие действия.

Насилие на религиозной почве в отношении христианского меньшинства в округе Кандхамал вспыхнуло 24 августа – в день убийства видного лидера индуистских националистов и четве-

рых его сторонников. В округе убили не менее 37 человек, причём 16 из них погибли от пуль полицейских, а порядка 20 000 человек (преимущественно христиане) остались без крова. Эти люди по-прежнему находятся в 20 временных лагерях, организованных властями штата. Во время волнений совершались нападения на ряд христианских организаций и один из лагерей. В настоящее время ведётся судебное расследование. Насилие над христианским меньшинством в округе Кандхамал ранее случалось в декабре 2007 года. Тогда количество убитых достигло 11 человек.

■ Парламент отклонил норму о 42-дневном сроке предварительного задержания

13 октября Палата лордов Соединённого Королевства отклонила предложение, согласно которому максимальный срок предварительного задержания лиц, подозреваемых в терроризме, мог бы составлять **42** дня.

Amnesty International приветствовала результаты голосования в палате лордов (**309** голосов против **118**) и призвала британские власти раз и навсегда отказаться от подобных ошибочных предложений.

«Вместо того, чтобы добиваться дальнейшего продления срока, в течение которого людей допустимо удерживать под стражей, не предъявляя им обвинений в каком-либо преступлении, Соединённое Королевство должно признать простой факт: опасная идея о том, что безопасность можно купить ценой прав отдельных людей, окончательно дискредитирована. Важно, чтобы внимание, сосредоточенное на предложенных сроках предварительного задержания, коснулось и прочих вызывающих глубокую тревогу аспектов закона, которые нельзя принять без возражений», – заявил Дэвид Эдвардз, исследователь Amnesty International по Соединённому Королевству.

В частности, МА обращает внимание на статьи закона, относящиеся к коронёрским расследованиям. В случае предлагаемого ужесточения этих статей министр внутренних дел вправе распорядиться о том, чтобы часть расследования проводилась в отсутствие родственников лица, обстоятельства смерти которого расследуются. При этом достаточно мнения министра о том, что его распоряжение служит «интересам общественности».

«Коронёрские расследования играют важную роль при выяснении обстоятельств смерти, произошедшей в результате насилия или при сомнительных обстоятельствах, включая случаи смерти, за которые предположительно отвечают государственные субъекты. Внесённые предложения серьёзно мешают коронёрам проводить столь необходимые всесторонние и независимые расследования», – сказал Дэвид Эдвардз.

Благодарим за время, которое Вы уделите, чтобы помочь Amnesty International в выборе направления развития и долгосрочных задач.

В 2008 году Amnesty International попыталась заглянуть в будущее, пересмотрев имеющиеся и выработав новые стратегии защиты прав человека, а также тактику мобилизации активистов на ближайшие годы.

Надеемся, что активисты правозащитного движения и обычные люди из разных стран, которым небезразличны права человека, помогут нам выделить самые важные проблемы и определить наиболее действенные способы отстаивания прав человека.

Чтобы принять участие – заполните, пожалуйста, небольшую анкету (можно и анонимно).

Ниже приведены основные рубрики нашей анкеты; подробности ее заполнения см.:

<http://tinyurl.com/абу18q>

- Говоря о будущем, что, по вашему мнению, представляет НАИБОЛЬШУЮ УГРОЗУ ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА?
- Заглядывая в будущее, где, по вашему мнению, скрываются наиболее БЛАГОПРИЯТНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ для защиты ПРАВ ЧЕЛОВЕКА?
- В каких, по вашему мнению, видах деятельности Amnesty International добилась выдающихся УСПЕХОВ НА ДАННЫЙ МОМЕНТ?
- С какими видами деятельности, по вашему мнению, Amnesty International НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО СПРАВЛЯЕТСЯ НА ДАННЫЙ МОМЕНТ?
- Какая АССОЦИАЦИЯ ПЕРВОЙ приходит вам в голову при упоминании Amnesty International?
- Достижения каких ВАЖНЕЙШИХ РЕЗУЛЬТАТОВ должна добиваться Amnesty International в ближайшее десятилетие?
- Какую ТАКТИКУ Amnesty International следует использовать в ближайшее десятилетие?
- Не могли бы вы немного рассказать о себе?
 1. В какой СТРАНЕ вы живёте?
 2. Укажите, СВЯЗАНЫ ли вы каким-либо образом с Amnesty International, и если да, как именно.
 3. Являетесь ли вы спонсором, членом или штатным сотрудником ДРУГОЙ НЕПРАВИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ?
 4. Укажите свой ВОЗРАСТ и ПОЛ
 5. Вы можете оставить ЛЮБЫЕ ДРУГИЕ ПРИМЕЧАНИЯ.

В чьих руках судьба узбекских беженцев, поставленных «вне закона»

11 октября 2008 г. из Турции в Иран были высланы 27 узбекских беженцев, среди которых – 15 детей, в том числе трое грудных, и 6 женщин, одна беременна. В ужасных условиях, чуть ли в пещерах, где дети мерзнут, впроголодь, все истощены.

Это выходцы из Ферганской долины в Узбекистане. Они покинули родину в 90-х годах, спасаясь от репрессий, которым узбекские власти подвергали прихожан мечети одного из самых популярных тогда имамов – Абдували-кори Мирзаева. Узнав о лагере для «религиозных беженцев» на территории Таджикистана, они попали к исламистам. Так начались их скитания: через Афганистан, Пакистан и Иран, ничего не зная о международной защите беженцев. В 2005 г. они обратились в офис УВКБ ООН в Тегеране, предоставивший им статус т.н. мандатных беженцев. В 2007 г. надеясь, что в Турции будет лучше – дети смогут ходить в школу и получать медицинскую помощь, семь семей узбекских эмигрантов (25 чел, включая 12 детей) перешли ирано-турецкую границу и обратились в местный офис УВКБ ООН, после чего получили в полиции разрешение на временное проживание.

Беженцы около года жили в г. Ван, добросовестно соблюдая турецкое миграционное законодательство. Но 12 сентября 2008 г., беженцев силой доставили к границе, где вынудили перейти в Иран вне официального пункта пограничного перехода. Когда беженцы попытались протестовать против высылки, полицейские стали избивать их, угрожая женщинам изнасилованием, если те не покинут территорию Турции.

В Иране узбеки оказались под контролем вымогателей, требовавших денежный выкуп и угрожавших насилием, если не получат его. Через неделю беженцев отпустили, и они вернулись в Турцию. Инцидент привлек внимание международных организаций: при содействии «Международной Амнистии» вернувшиеся были обеспечены юридической помощью, оказал содействие и офис УВКБ в г.Ван.

Несмотря на это 11 октября 2008 г. турецкая полиция вновь задержала узбекских беженцев и выдворила в Иран. Никто из них не смог связаться со своими адвокатами. Правда на этот раз полицейские их не избивали и не обыскивали. Все объяснения полиции ограничивались словами: «Вы нам здесь не нужны».

Действия турецких властей являются явным нарушением обязательств, вытекающих из Кон-

венции ООН о статусе беженцев и Европейской конвенции о защите прав и основных свобод.

В настоящее время все 27 высланных беженцев находятся на территории Ирана, где скрываются от полиции и опасаются возвращаться в местный лагерь беженцев.

Напомним: эти люди в 1997-1999 гг. бежали из Узбекистана из-за преследований по религиозным мотивам, где вынуждены были присоединиться к Исламскому движению Узбекистана (ИДУ). Некоторые из них покинули лагерь исламистов еще осенью 2001 г., другие несколько позже уже в Пакистане. Очевидно, надеждам беженцев наладить жизнь в Турции сбыться не суждено – власти не желают их дальнейшего присутствия в этой стране. В случае возвращения в лагерь беженцев в Иране они могут быть депортированы в Узбекистан или провести остаток жизни в бетонных камерах бывшего лагеря для военнопленных. Возможно, выходом было бы перемещение их во временный лагерь в Румынии, функционирующий с 2005 г. под эгидой УВКБ ООН.

По материалам Ассоциации «Права человека в Центральной Азии» и Программы мониторинга прав человека в Центральной Азии Правозащитного центра «Мемориал».

Как люди оказались в руках исламистов и превратились в бомжей

В ноябре 2007 г. при встрече с узбекскими беженцами в Турции трое согласились рассказать о причинах своего бегства из Узбекистана и деталях их иранской эпопеи.

Беженцу А. совет покинуть страну пердал из СИЗО отец, арестованный за неофициальное обучение исламу. Сотрудники правоохранительных органов угрожали, что если он не признает вину, оба его сына будут арестованы. Практика пыток и арестов мусульман по сфабрикованным обвинениям широко распространена в Узбекистане. Поэтому летом 1998 г. А. с братом бежал в Таджикистан.

Беженец Б. попал под прессинг узбекских спецслужб также летом 1998 г. Ему угрожали «плохими последствиями», если он не поможет найти своих братьев, разыскиваемых по религиозным мотивам. После жесткого 24-часового допроса в СНБ он решил уехать в Таджикистан.

Беженец В. узнал, что его разыскивают по обвинению в финансировании «ваххабитской» мечети. Поэтому в 1997 г. бизнесмен оказался в Таджикистане. Спустя 10 лет он сказал автору: «Если бы я тогда знал, что существует УВКБ ООН, я бы обратился за убежищем, а не скитался 10 лет по чужим странам».

Попав в Таджикистан, эти узбекские беженцы, как и многие другие, приехали в кишлак, где базировался небезызвестный полковой командир Джума Намангани, что один из беженцев объяснил так: «Сказали, что здесь нас будут защищать те, кто борется за свободу мусульман Узбекистана».

В то время многие узбекские мусульмане бежали в Таджикистан за временным пристанищем, где можно переждать репрессии на родине. Когда иллюзии развеялись, покинуть отряды Намангани было просто: на родине им по-прежнему грозил арест, а для перемещения в другое место нужны были, как минимум, деньги и документы (паспорта у «новичков» отбирали сразу по прибытии). В мае 1999 г. стало известно, что расстреляны 17 чел., покинувших расположение одного из отрядов ИДУ в Таджикистане, чтобы вернуться в Узбекистан..

Беженцы-мужчины отрицают, что участвовали в боевых действиях. В 1999 г. часть «людей Намангани», включая сотни гражданских лиц, были вывезены в Афганистан: их разместили в лагере, где находилось около 100 семей. «Все контролировали боевики ИДУ и Талибан. Доступ к внешнему миру был ограничен» – вспоминает один из беженцев.

Спустя год жители лагеря были перемещены в Кабул. Здесь под эгидой ИДУ было открыто медресе, где обучалось около 120 незамужних молодых людей (в основном узбеки и таджики). После начала американских бомбардировок Афганистана, часть узбекских эмигрантов получили возможность покинуть ряды ИДУ...

Разными путями десятки узбекских беженцев перебирались в Пакистан, а потом собрались в Иране, в городе Захедан. Большинство из них не имело никаких документов. Лишь весной 2005 г. несколько десятков граждан Узбекистана обратились за получением ста-

туса беженца в офис УВКБ ООН, так как ранее ничего не знали о существовании института международной защиты.

Жили, перебиваясь случайными заработками. Наконец, не выдержали и провели акцию протеста в Тегеране, после чего были вывезены в депортационный лагерь, где постоянно находились люди без документов, которых принудительно и быстро выслали на родину. Их держали в подвальном помещении, мало приспособленном для жилья. Некоторых предупреждали, что в случае несанкционированного выезда за пределы лагеря инициаторы могут быть выданы в Узбекистан. Так, пятеро беженцев-мужчин, отсутствовавших в лагере несколько дней, были задержаны полицией и доставлены в суд, где их предупредили о возможной высылке из страны в случае «новых серьезных нарушений», а представитель прокуратуры заявил, что беженцы «готовят побег» и что Узбекистан давно добивается их экстрадиции.

После суда выход беженцев из лагеря был ограничен. Вскоре семь узбекских семей получили разрешение на поездку в Тегеран для посещения офиса УВКБ ООН с целью продления сертификатов беженца (срок действия старых истек 7 сентября 2007 г.). Назад в лагерь они не вернулись. Добравшись до границы с Турцией, перешли границу и обратились в местный офис УВКБ ООН. 8 октября 2007 г. турецкие власти выдали им документы, дающие право на временное проживание в Турции в течение года.

Виталий Пономарев

Австрия: убийц чеченского беженца необходимо привлечь к ответственности

15 января 2008 года три организации: Хьюман Райтс Вотч, Amnesty International и правозащитный центр «Мемориал» – выступили с заявлением, где говорится, что власти Австрии должны принять неотложные меры, чтобы привлечь к ответственности виновных в убийстве чеченца, заявлявшего, что его пытал нынешний Президент Чечни Рамзан Кадыров.

По сообщениям СМИ, 13 января 2009 года на выходе из продуктового магазина был застрелен 27-летний **Умар Исраилов**, живший в Вене в изгнании. Исраилов публично заявлял, что его пытал Кадыров, а в 2006 году он подал жалобу в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). За несколько дней до убийства Исраилов обратился в австрийскую полицию с жалобой на то, что за ним следят неизвестные лица.

«Мы глубоко встревожены по поводу, возможно, ещё одного политического убийства человека, выступавшего с критикой высокопоставленных должностных лиц из руководства России, – сказал Олег Орлов, председатель совета Правозащитного центра «Мемориал». – В свете того, насколько жестоким бывает возмездие в отношении тех, кто открыто говорит о правонарушениях в Чечне, следует отметить особое мужество, с которым действовал Исраилов, а его убийц и тех, кто за ними стоит, необходимо как можно скорее привлечь к ответственности».

В опубликованной в New York Times статье, посвящённой убийству, говорится, что в 2003 году Исраилова задержа-

ли как участника вооружённого сопротивления, потом амнистировали, после чего он некоторое время прослужил в личной охране Кадырова. Статья ссылается на интервью с Исраиловым, где он рассказал, что во время пребывания под стражей его пытал Кадыров, в том числе с применением электрошока. Также приводятся его высказывания о том, как у него на глазах Кадыров и его подчинённые пытали и избивали задержанных, в том числе ногами. В итоге Исраилову удалось бежать в Австрию, где ему предоставили убежище.

«Мы знакомы с этим делом и считаем заявления Исраилова о пытках заслуживающими полного доверия, – сказала Рейчел Денбер, директор отдела Хьюман Райтс Вотч по Европе и Центральной Азии. – Пытки – это многолетняя проблема Чечни, и власти России не могут положить им конец даже в тех случаях, когда имеются надёжные свидетельства таких жертв, как Умар Исмаилов».

Хьюман Райтс Вотч и Amnesty International зафиксировали многочисленные случаи жестокого обращения и пыток в Чечне как со стороны российских федеральных войск, так и со стороны промосковских чеченских силовых структур, которыми фактически командует Кадыров.

«У нас есть заслуживающие доверия свидетельства жителей Чечни, которых запугивали или убивали за то, что они обращались с жалобами в Европейский суд по правам человека, – сказала директор региональной программы по Ев-

ропе и Центральной Азии Никола Дакворт. – *Мы не можем исключать вероятность того, что Умара Исраилова убили из-за того, что он добивался справедливости в суде».*

Сообщалось, что после того, как Исраилов бежал из России, похитили его отца, которого затем пытал Кадыров. Более 10 месяцев его незаконно удерживали под стражей, очевидно пытаясь вынудить сына вернуться на родину. В прошлом году Умара Исраилова навещал в Австрии человек, представившийся эмиссаром Кадырова. Согласно имеющейся информации, он оказывал на него давление, чтобы тот отозвал своё заявление в ЕСПЧ и вернулся в Чечню.

В августе 2008 года в Чечне похитили ещё одного человека, Мохмадсалаха Масаева, который, как утверждает, также пострадал в Чечне от пыток. Это случилось спустя несколько недель после публикации интервью, в котором он описывал пытки, перенесённые им в незаконной тюрьме. В своём интервью Масаев заявил, что в 2006 году его более четырёх месяцев удерживали в бесчеловечных условиях в тайной тюрьме, созданной в родном селе Кадырова в Чечне, и подвергали бесчеловечному и унижающему человеческое достоинство обращению. Он подал множество жалоб в прокуратуру Чеченской Республики, где указывал, что его задержание санкционировал Кадыров. Спустя шесть месяцев после похищения местонахождение Масаева остаётся неизвестным

Иранских врачей несправедливо обвиняют на закрытом судебном процессе

Два врача – братья **Араш и Камиар Алаей**, которых шесть месяцев удерживали под стражей, не предъявляя обвинений, ожидают решения по итогам несправедливого суда, прошедшего за закрытыми дверями 31 декабря 2008 года в Революционном суде Тегерана.

Братья – специалисты по профилактике и лечению ВИЧ и СПИДа. Почти десятилетие они посвятили работе над программами по борьбе с ВИЧ и СПИДом в Иране. В частности, они работали над снижением вреда для лиц, употребляющих наркотики путём инъекций.

Amnesty International опасается, что братья стали узниками совести. Несмотря на то, что международные органы, а также сама организация и её члены по всему миру неоднократно требовали освободить братьев в случае, если им не намерены предъявить обвинения в общепризнанном уголовном преступлении, ответом иранских властей стал несправедливый судебный процесс.

Представитель судебной власти заявил, что Араш и Камиар Алаей обвиняются в «действиях, направленных против государственной безопасности, посредством сотрудничества с Америкой», «пропаганде против государственного строя» и «принадлежности к группам, враждебным по отношению к государственному строю».

Одно из обвинений, по-видимому, предъявлено по статье 508 уголовного кодекса Ирана. Она предусматривает лишение свободы сроком до 10 лет за «сотрудничество» с «вражеским правительством». Вместе с тем, в уголовном кодексе нет пояснений о том, что именно представляет собой «сотрудничество» либо что подразумевается под «вражеским правительством».

Amnesty International неоднократно обращала внимание на массу расплывчатых формулировок в статьях Уголовного кодекса Ирана, относящихся к свободе объединения и «государственной безопасности». Они запрещают разнообразные виды деятельности, например, связанные с общественной полемикой либо, как в данном случае, контакты с международными органами. Сторона обвинения в деле братьев интерпретировала тот факт, что они участвовали в международных конференциях по проблеме СПИДа, как элемент плана по устроению т.н. «бархатной революции» против Тегерана.

Однодневный процесс не отвечал элементарным стандартам справедливости судопроизводства. Насколько известно, прокурор отказался раскрыть в зале суда ряд обвинений, выдвинутых против братьев, поэтому их адвокат не знал обо всех предъявленных им обвинениях и не смог подготовить эффективную защиту. Кроме того, ему не позволили ознакомиться с доказательной базой в полном объёме и, как сооб-

щалось, не предоставили необходимых возможностей опровергнуть выступление обвинения.

Представитель организации «Врачи за права человека» Джонатан Хатсон сказал: «Преданные огласке обвинения были необоснованны, имели политическую подоплёку и незаконный характер; [...] [врачи] невиновны в уголовных преступлениях. Они творили добро, занимаясь медициной».

На момент проведения судебного разбирательства братья находились под стражей на пять месяцев дольше, чем допускает уголовно-процессуальный кодекс Ирана. Согласно статье 33 УПК, дела должны закрываться в течение месяца после ареста. Хотя кодекс допускает продление предписаний о заключении под стражу, в случае братьев остаётся неясно, регистрировалось ли предписание о заключении под стражу в соответствии с требованиями, и была ли у них возможность опротестовать законность предписания.

Действия Ирана по решению проблемы ВИЧ и СПИДа (предложенные братьями Алаей), завоевали уважение международного сообщества. По данным доклада 2008 года о Глобальной эпидемии СПИД, «поддержка программ по обмену игл в таких странах, как Исламская Республика Иран [...] служит ярким примером смелого, вдохновенного лидерства в ответ на ВИЧ».

Тем не менее, правительство Президента Махмуда Ахмеди-нежада, пришедшее к власти в августе 2005 года, постепенно стало отказываться от поддержки таких центров.

Более **3100** врачей, медсестёр и медицинских работников, занимающихся охраной общественного здоровья, из более **85** стран мира подписали сетевую петицию с требованием освободить Араша и Камира Алаей.

Петицию можно подписать на сайте:

<http://www.iranfreethedocs.org>

Конфликт вокруг сектора Газа: непрекращающийся кризис прав человека

Ситуация с правами человека в Израиле и на Оккупированных территориях продолжает ухудшаться. С начала мятежа, или интифады, в сентябре 2000 года в результате действий израильской армии погибло около **2500** палестинцев, большинство из которых были безоружными, в том числе около **450** детей. За этот же период около **900** израильтян, в основном гражданские лица, в том числе более **100** детей, погибли в результате действий палестинских вооружённых группировок. Десятки тысяч палестинцев и тысячи израильтян были ранены, многие получили увечья.

Палестинцы не чувствуют себя в безопасности ни на улицах, ни в своих домах, так как израильские военные самолёты, тяжёловооружённые вертолёты и танки постоянно подвергают обстрелам лагерь палестинских беженцев и густонаселённые жилые районы. Израильтяне не чувствуют себя в безопасности, когда выходят из дома, потому что палестинские вооружённые группировки преднамеренно выбирают гражданское население в качестве целей для атак террористов-смертников и других нападений, совершаемых в автобусах, ресторанах и других общественных местах.

Кроме того, палестинцы, проживающие на оккупированных израильской армией территориях на Западном берегу и в Секторе Газа, страдают от многочисленных нарушений прав человека. Около **20 000** палестинцев остались без крова и ещё тысячи человек остались без средств к существованию, из-за того что израильская армия уничтожила около **3000** домов, большие сельскохозяйственные земли и сотни других хозяйств только за последние три с половиной года. Ещё тысячи домов были повреждены, многие из них не подлежат ремонту.

Израиль оправдывает эти разрушения «военной необходимостью» и «требованиями безопасности». В Израиле и в районе Восточного Иерусалима силовые структуры уничтожили сотни домов палестинских граждан и жителей Израиля в связи с отсутствием разрешений на строительство.

Семьи выселяют из домов, часто ночью, без предварительного уведомления. Им дают всего несколько минут, чтобы покинуть дом, и не разрешают забрать своё имущество.

Беспрецедентный масштаб разрушений стал причиной широко распространённых нарушений права на адекватное жильё и нормы жизни в отношении десятков тысяч человек.

Нарушаются основополагающие принципы международного права в области прав человека и гуманитарного права. Каким бы ни было оправдание разрушений, результат один и тот же: тысячи семей остались без крова и вынуждены полагаться на помощь родственников, друзей и гуманитарных организаций.

Палестинцам запрещено передвигаться по основным дорогам на Западном берегу; ограничения также делают недоступными многие второстепенные дороги. Поездки даже на короткое расстояние (несколько километров), если и случаются, растягиваются на несколько часов, поскольку палестинцам приходится постоянно объезжать израильские поселения и дороги, предназначенные для поселенцев-израильтян. В последние годы с ростом числа израильских поселений и, особенно, после начала строительства стены количество запретных зон увеличилось. Самые обычные занятия, например, дорога на работу и в школу, посещение врача или встреча с родственниками, могут быть опасны как для женщин, так и для мужчин, независимо от возраста. Палестинцы всё чаще сводят свои передвижения к крайне необходимому минимуму.

Налагаемые ограничения стали основной причиной фактического развала палестинской экономики. Уровень безработицы достиг почти 40 процентов, две трети палестинского населения на сегодняшний день живут за чертой бедности, растёт число голодающих и больных. В настоящий момент большинство палестинцев на оккупированных территориях вынуждены полагаться в большей или меньшей степени на доставляемые благотворительными организациями еду и необходимые предметы быта.

Кроме того, за последние три с половиной года в результате действий израильской армии были уничтожены более 3000 домов палестинцев и разрушены ещё несколько тысяч, нанесён урон значительным площадям сельскохозяйственных земель и другим видам частного и государственного имущества, включая сети водо- и электроснабжения. Как следствие, тысячи палестинцев остались без

кровя, а десятки тысяч потеряли основной или единственный источник дохода.

Израиль вправе принимать разумные, необходимые и адекватные меры по защите своих граждан от нападений вооружённых палестинских группировок, в том числе путём ограничения доступа палестинцев на свою территорию. Однако введение запретов дискриминационного и несоразмерного характера и коллективное наказание являются нарушениями международных обязательств Израиля.

Лидеры крупнейших мировых держав, ООН, ЕС, Лига арабских государств и другие лица и организации постоянно выражают свою озабоченность в связи с ухудшающейся ситуацией на Оккупированных территориях. Выдвигаются всё новые и новые политические инициативы, направленные на установление «мира и безопасности», в то время как права человека упоминаются редко либо не упоминаются вовсе. «Международная Амнистия» неоднократно призвала поставить права человека в центр любых переговоров и встреч. Тем не менее, международное сообщество не приняло никаких конкретных мер для того, чтобы заставить обе стороны конфликта выполнить взятые на себя обязательства и претворить в жизнь декларированную приверженность соблюдению прав человека.

В этом смысле **международное сообщество предало израильтян и палестинцев**, чьи права нарушаются ради реализации формулы «мир и безопасность», ибо мир и безопасность, если и будут достигнуты, не могут быть сохранены без соблюдения фундаментальных прав всех людей. Ухудшение положения делает необходимым принятие неотложных мер. МА неоднократно призвала направить международных наблюдателей в Израиль и на Оккупированные территории для надзора за соблюдением прав человека. Этот призыв поддержали палестинские, израильские и международные неправительственные организации, в том числе ООН и Европейский Союз, однако в итоге международное сообщество не сделало ничего, отступив перед жёсткой позицией Израиля. Международные наблюдатели не в состоянии решить все проблемы этого непростого конфликта, тем не менее, само их присутствие могло бы помочь спасти жизнь многих израильтян и палестинцев.